

Año XI/nº 315/40 ptas. **liga comunista revolucionaria - cuarta internacional** 15 de Septiembre de 1983

200.000 MANIFESTANTES EN MADRID

POR CHILE... Y ALGO MAS



ISKRA PRESS

LA portada de un número reciente del periódico del MIR, "El Rebelde", titulaba: «El pueblo exige: la cabeza de Pinochet y algo más...». Algo así puede decirse de las manifestaciones de solidaridad con el pueblo de Chile que han tenido lugar estos días en varias ciudades. Especialmente en la enorme manifestación de Madrid, el pueblo madrileño quería dar su apoyo a la lucha del pueblo chileno... y algo más.

Porque en Madrid tuvo lugar el domingo pasado la mayor manifestación de solidaridad internacionalista que haya habido nunca en el Estado español. La cantidad y la calidad de la manifestación desbordó completamente los cálculos de la principal fuerza convocante el PSOE. Porque aquellas 200.000 personas manifestaron, además de la solidaridad con Chile, un sentimiento antiimperialista que recibió a Alfonso Guerra al grito de ¡OTAN NO, BASES FUERA! y, también de cierta manera, una voluntad de que se realice una política de izquierdas más allá de actos de solidaridad.

El día 11 fue un éxito para la solidaridad con Chile. Para los socialistas fue también una advertencia. Para los revolucionarios, y para la gente que gritó, y levantó una y otra vez el puño, fue un buen día.□

(Chile, reforma o ruptura. Págs. 7 y 8).

CAMPO ANDALUZ

Piden trabajo y les dan Goma-2



Los jornaleros ocupan la finca "El Garrotal".

Esta consigna, coreada por las personas que acudieron el pasado domingo, tras la manifestación de solidaridad con Chile, ante el Gobierno Civil de Sevilla para exigir la libertad de los 8 jornaleros de El Coronil, detenidos y en huelga de hambre, resume claramente cómo sucedieron los hechos.

Ocho jornaleros del SOC son excluídos del censo del empleo comunitario por haber participado en la ocupación de "El Garrotal" durante las horas de trabajo. Tres días más tarde deciden encerrarse en el Ayuntamiento atracando la puerta. El alcalde socialista comunicó el hecho al gobernador, quien envió a la guardia civil. Esta colocó 40 gramos de goma-2 en la puerta para entrar, desalojar y detener.

Nada más llegar a la cárcel de Sevilla, los ocho jornaleros se enteran de que el juez les ha puesto una fianza de 100.000 pesetas, y deciden ponerse en huelga de hambre.

A la hora de cerrarse este número, llevan seis días de huelga y dispuestos a no pagar ninguna fianza: «No vamos a pagarlas por dos razones. Porque no tenemos dinero y porque eso sería tanto como reconocernos culpables». Mientras tanto, la solidaridad se extiende y es urgente.□

(Página 14)

INUNDACIONES EN EUSKADI

¿Catástrofe natural?

Informe de los Comités Antinucleares y Ecologistas de Bizkaia

(pág. 16)

Correo de avisos



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.
Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruinea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Mortadelo, fascista, Filemón cómplice

Las viñetas que os envío nos muestran cómo se entiende la esencia de la "acción policial" en medios tan "humorísticos" como determinados tebeos.

Si fuéramos unos ingenuos diríamos que esto no tiene importancia; pero como no lo somos (a golpes aprende siempre hasta el más lerdo) no creemos en absoluto en la "asepsia", ni en el "despiste" (más conocido como "tirar la bala y esconder la mano").

Mortadelo y Filemón han sido los estrellas del tebeo para niños y jóvenes durante bastante tiempo. Han sido exportados a mansalva a América Latina. La filosofía de la vida de estos castos "agentes de la T.I.A." se resume en unas frases: "Golpea bien y no mires a quien", "quien da primero, da dos veces" o "más vale escalabrado en mano, que ciento corriendo". Seguro que sólo por, a lo que suena eso de "la TIA" no le harán ni el más mínimo chiste a los chavales y chavalas salvadoreños del Frente Farabundo Martí. Quizá Napoleón Duarte sí se ría pensando que él sólo es un mal disfraz de Mortadelo, refrito del tocayo espichado en Santa Elena.

En su mundo de oficinistas, lúmpenes desgraciados y sabios chiflados, Mortadelo las pasa mal, adula a su jefe Filemón y sólo halla regocijo cuando éste recibe centuplicadas de las recias manos del "Super" tantas ostias como él previamente ha sufrido de manos de su inmediato superior. Como se puede suponer, sublima a más no poder (que va a hacer el hombre si lo único que hace es correr, pegar o ser pegado) y como lo de la ducha fría ya no se estila, qué recurso queda más que el "Palo y tentetieso".

Mortadelo sustituyó en el podium a los gastados "Roberto ALCAZAR y Pedrín" (entre sus parejos del "ausente", defensores incansables del Orden, sobre todo, del nuevo orden); al "Guerrero del Antifaz" (heróico destripaandaluces para gloria de D. Claudio Sánchez Albornoz, cruzado forjador a mandablazos de la unidad espiritual de la teleológica "Patria española") o a los "Flechas y Pelayos" (que en su tiempo debieron ser guías teóricos para nuestro "querido" Barrionuevo, llevándole bajo las notas combinadas del "Oriamendi" y el "Cara al sol" al regazo, amantísimo de Orti Bordas).

Reactualizadores del lenguaje y las formas, sus contenidos permanecen; (y por lo visto en las tasas de mortalidad, siguen entusiasmando). Estas son las duras servidumbres de la relación entre super e infraestructura en el capitalismo. Ni por mucho que se viaje se mueve uno en el fondo del mismo sitio y eso que Mortadelo (ya lo hemos dicho) ha visto mundo. ¡Ni por esas! Nunca ha oído hablar del "habeas corpus" y otros derechos democráticos (y mira que son viejos) y es que lo que no se usa acaba por ser desconocido.☐

Oscar Baena
(Granada)

Cartas







IIIª Campaña de devolución de cartillas militares

Hemos empezado a preparar la 3ª campaña de DEVOLUCION COLECTIVA DE CARTILLAS MILITARES. Pero antes de hablar de algunos de los objetivos de esta campaña, es necesario explicar que significado alcanza esta acción en la actual situación en que nos encontramos. La devolución de cartillas militares es la realización concreta de la objeción de conciencia para aquellas personas que habiendo realizado el servicio militar o habiéndose librado del mismo, desean por diversas motivaciones, desvincularse del ejército. Al mismo tiempo es un acto de no cooperación con la estructura militar y con la política militar en general que desarrollan los gobiernos. Política que en las últimas décadas ha conducido a la progresiva y creciente militarización de la vida civil.

Generalmente se ha venido identificando la objeción de conciencia con la postura de los jóvenes en edad de incorporación al servicio militar, pero no hay que olvidar que el servicio militar no termina con el período de actividad en los cuarteles, sino que continúa durante 18 años en la situación de reserva. Durante ésta se continúa la vinculación, la colaboración con el ejército. En cualquier momento el reservista puede ser movilizado para combatir en "defensa" de unos intereses que no serán los suyos.

La objeción de conciencia antes, durante o después de la mili, es una actitud coherente de todo aquel que lucha por la paz (lo que es lo mismo que luchar contra el militarismo).

La objeción de conciencia en cualquier momento es legal, a pesar de que en las dos pasadas devoluciones colectivas, hubo bastantes casos en los que la devolución no fue aceptada por el Ministerio de Defensa.

Es objetivo de esta campaña el que de una vez por todas desaparezcan este tipo de trabas, entre otras cosas porque el PSOE cuando era oposición reconoció la legitimidad y legalidad en base a la Constitución, de la objeción de conciencia después del servicio militar. De todas formas estamos preparando formas de responder ante una posible no aceptación.

Otro objetivo concreto es denunciar las siguientes manifestaciones del militarismo, que se oponen a la consecución de una auténtica paz como valor y sistema de relaciones que debe tener como base el desarme unilateral:

•Nuestra presencia en la OTAN, la continuidad de las bases estadounidenses en nuestro país, la no inclusión de este tema en el "anunciado" referéndum, el crecimiento de los gastos militares, el aumento de la productividad y capacidad de exportación de las industrias de material bélico, la creación de un campo de tiro en Cabañeros, etc.

Todo aquel que esté interesado en colaborar con nosotros, recibir más información, participar en la tercera campaña devolviendo la cartilla militar, o simplemente apoyando económicamente, puede escribir a la siguiente dirección o personarse, preferentemente los viernes.

c/Manuela Malasaña, 24, 2° C. Madrid-10.

Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC)/ Colectivo de Objeción Post-Servicio (C.O.P.S)
(Madrid)

NOTA DE PRENSA DE LKI

Tras la sentencia sobre la LOAPA

1.—La LOAPA nació bajo la presión directa del ejército, tras el levantamiento fallido del 23-F, en el llamado "Pacto de la Zarzuela" entre los principales partidos políticos y el rey, que dió inicio a la contrarreforma.

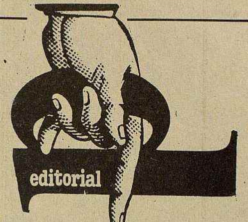
El significado de la LOAPA no era otro que la reducción de los estatutos de las nacionalidades históricas al nivel de una mezquina descentralización administrativa, limitando competencias e imponiendo normas armonizadoras.

2.—La decisión del tribunal Constitucional invalidando los aspectos esenciales de dicha ley, es un contrapunto legal a la ofensiva centralizadora y un indudable triunfo de los gobiernos nacionalistas de las Comunidades Autónomas de Euskadi y Catalunya. El Gobierno del PSOE ha perdido legitimidad para continuar una política autonómica basada en el espíritu de la LOAPA. Aunque sólo sea por la honestidad que prometió en la campaña electoral, debería rectificar y retirar todas las leyes relacionadas con la LOAPA, y muy especialmente el Amejoramiento Navarro.

3.—A pesar de la sentencia sobre la LOAPA, no debe pensarse que ahora se vaya a aplicar en su integridad el Estatuto de Gernika. El Estado cuenta con otros y suficientes recursos para imponer una interpretación unilateral de las múltiples ambigüedades del Estatuto. Hay que recordar que ya antes de la LOAPA ese Estatuto había sufrido profundas erosiones y frecuentes parálisis.

4.—Las organizaciones que en su momento nos pronunciamos contrarios a este Estatuto, lo hicimos no solamente porque no se contempla en el mismo el derecho de Autodeterminación y la soberanía nacional, sino también por la lógica pactista en que se fundamenta. Confiados en que la otra parte respetará el pacto, las fuerzas partidarias del Estatuto han renunciado tanto a la rebeldía parlamentaria como a la movilización popular, es decir, han renunciado a la única vía de conquista de la soberanía popular.☐

Comité Ejecutivo de LKI



EL OTOÑO DE LOS MISILES

DESDE hace meses el movimiento antiguerra viene preparándose para responder con grandes movilizaciones en otoño al intento de instalar los misiles Cruise y Pershing en suelo europeo. La sensibilidad de la opinión pública ante el peligro de guerra ha preocupado seriamente a todos los gobiernos de la OTAN, que se han esforzado por encontrar fórmulas que permitieran debilitar la incidencia del movimiento antiguerra: dar mayor relieve a las conversaciones de Ginebra, una moratoria de seis meses en la instalación de los euromisiles o, en el caso español, postergar el prometido referéndum sobre la OTAN. Hasta finales de agosto ninguna de estas fórmulas para debilitar el movimiento había obtenido ningún éxito discreto.

La situación cambió negativamente el 1 de Setiembre, cuando la URSS derribó el jumbo surcoreano con 269 pasajeros a bordo. Esta acción resulta injustificable desde todos los puntos de vista y las explicaciones dadas la agravan más todavía. Resulta increíble que la sofisticada defensa antiaérea de la URSS no hubiera advertido que se trataba de un avión de pasajeros y que no dispusiera de otros medios de intercepción que la destrucción pura y simple. Que el avión realizara alguna misión de espionaje no puede justificar la desproporción en los medios. Y la explicación de las autoridades soviéticas en el sentido de que pueden repetir acciones de este tipo, impresiona por su desprecio hacia el sacrificio de 269 vidas humanas. La imagen del "socialismo real" que han conseguido dar los burócratas del Kremlin ha alcanzado una de sus mayores cotas de siniestrez. La figura de Andropov como político que busca la paz ha quedado destrozada, a pesar de sus anteriores propuestas, interesantes aunque demasiado tímidas, de no dar el primer paso en la "guerra de las galaxias" de destruir parte de los SS-20 si se alcanzaba un acuerdo en Ginebra. La imagen de la URSS apoyando al movimiento antiguerra, que se quiso potenciar en la reciente conferencia de Praga, ha sido cuestionada con una acción que va a servir como poderosa arma contra este movimiento. Las propias autoridades soviéticas utilizarán el pretexto de la tensión internacional contra el movimiento antiguerra autónomo que está naciendo en algunos países del Este. La burocracia soviética, para defender sus fronteras de la "invasión" del jumbo surcoreano, ha elegido la brutal eficacia de dos cohetes aire-aire y la estúpida política de dar la espalda al movimiento antiguerra internacional. El resultado será un nuevo impulso a la carrera de armamentos y un nuevo paso hacia el peligro de guerra.

LA acción de la URSS abatiendo el jumbo surcoreano se ha convertido en fuente de un impresionante campaña imperialista a favor del rearme y contra el movimiento antiguerra. El primer objetivo de esta campaña es hacer olvidar las atrocidades del imperialismo en las guerras que ha desencadenado en el llamado Tercer Mundo: la intervención americana en la guerra civil de El Salvador y su apoyo a la invasión de los somocistas contra Nicaragua; la intervención de Mitterrand en la guerra del Chad; la "gesta" de la señora Tatcher hundiendo el buque "Belgrano" con 1.100 reclutas a bordo, lejos de la zona de combate, en la pasada guerra de las Malvinas; la presencia militar de estos países imperialistas en el conflicto del Líbano; etc. El segundo objetivo es, sin duda, encontrar una justificación a la instalación de los euromisiles capaz de convencer a sectores de la opinión pública, "demostrando" como la buena voluntad occidental en la farsa de la Conferencia de Madrid o en las no menos inútiles conversaciones de Ginebra, no encuentran correspondencia en la URSS. En tercer lugar, se trata de fortalecer la cohesión de los miembros de la OTAN en torno a la política de rearme, de manera que se olviden las presiones por la moratoria en la instalación de los euromisiles, las tentaciones de salir de la OTAN o las veleidades de cerrar las bases americanas y que cada país realice la aportación que se le pide en el terreno de los gastos e instalaciones militares.

El gobierno de Felipe González se ha mostrado especialmente sensible a estas presiones para reforzar la unidad atlántica. Fernando Morán ha aprovechado la clausura de la Conferencia de Madrid para anunciar su descubrimiento de que se puede estar en la OTAN y tener una política autónoma, idea que será probablemente desarrollada en el seminario para periodistas que el gobierno organizará en octubre próximo. Por su parte el ministro Serra ha anunciado que los gastos militares de 1984 superarán por primera vez los 500.000 millones de pesetas, mientras se proyecta una política de austeridad para los trabajadores.

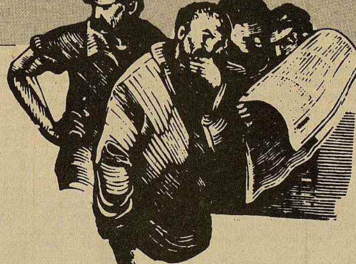


SIN embargo, el objetivo central de la actual campaña imperialista es debilitar el movimiento antiguerra, porque ésta es la condición para tener éxito en los restantes. En ocasiones este intento ha tomado la forma zafia y brutal del discurso de Reagan ante la Legión Americana, acusando a los pacifistas de contribuir al peligro de guerra porque debilitaban a los "pueblos libres". Ahora, el derribo del Jumbo surcoreano ha estimulado a "Diario 16", que ha llamado a "recapacitar a muchos ingenuos embarcados en la propaganda suicida del desarme unilateral". Otros medios de comunicación y otras corrientes políticas utilizan formas menos insultantes para defender la misma opinión: el movimiento debe dejar de ser unilateral, o sea, debe dejar de exigir a su propio gobierno medidas de desarme efectivas mientras no existan garantías de que los gobiernos del otro bloque van a hacer lo mismo. En otras palabras, el movimiento antiguerra debe limitarse a ser una dócil charanga que toca al compás marcado por las sucesivas negociaciones entre los bloques. Que antes que movilizarse en octubre para que no se instalen los euromisiles o para salir de la OTAN, espera a los resultados de Ginebra o de otra farsa por el estilo, no sea el caso que Occidente destruya un misil antes de que lo haya hecho Oriente, no sea el caso que nuestra salida de la OTAN, vaya a romper el equilibrio mundial.

Los revolucionarios vamos a empeñarnos en que esta campaña contra el movimiento antiguerra no tenga éxito en el intento de arrancarle su dimensión unilateralista que, junto a su completa independencia de los bloques militares, constituye una de las claves de su vitalidad y eficacia. Vamos a trabajar para que el próximo mes de octubre se multipliquen el número, el coraje y la voluntad combativa de las miles de voces que el pasado domingo recibieron a Alfonso Guerra a los gritos de "OTAN no, Bases fuera". Queremos que el próximo otoño sea de lucha contra los misiles y de solidaridad con el movimiento antiguerra internacional.□

REVISTA DE PRENSA

DIARIO Liberación



LA atonía de los disconformes con el sistema nunca ha sido tan grande como en estos tiempos. Han desaparecido revistas: **El Viejo Topo, Transición, Cuadernos de Ruedo Ibérico, Bicicleta, El Ecologista;** han desaparecido ilusiones y proyectos de futuro. No logramos enlazar con el movimiento que pervive e incluso aumenta en Europa: el pacifismo de las mujeres de Greenham Common, el ecologismo radical de los verdes y alternativos alemanes, los restos aún vivos y resucitables de la Autonomía italiana...

Tampoco logramos conectar y ayudar a las luchas de los más pobres del mundo. Vemos impotentes y sin influir en lo más mínimo cómo en Argentina se prepara otra *transición* que lave la cara a los militares más sangrientos del continente, con una especie de *pacto de La Moncloa* incluído; y ni ganamos ánimos ni contribuimos con nuestras críticas a la marcha de la revolución en Nicaragua, El Salvador, Cuba... los problemas básicos de la humanidad —la amenaza nuclear, el hambre— no son apenas discutidos en esta lejana y soleada provincia del imperio.

El ecologismo y el feminismo han bajado su empuje, la oposición a la entrada en la OTAN tiene poca vida, la lucha obrera que algún día renacerá, está atrapada en las redes del neocorporativismo social-demócrata.

Persiste alguna revista teórica de oposición radical (como **Mientras Tanto**). Hay también algunas otras iniciativas locales: feministas **(Dones en Lluita)**, antimilitaristas **(La puça i el general)**... y todavía somos muchos los que no hemos querido participar en la consolidación del capitalismo a la salida del franquismo, y la desilusión con la socialdemocracia se va a extender.

¿Hay que esperar un movimiento para hacer un diario, o podría un diario ayudar a levantar un movimiento en el que confluyan muchos distintos componentes? La experiencia de **Die Tageszeitung** alemán demuestra que un diario puede dar fuerza a un movimiento igualitarista, antimilitarista, internacionalista, feminista, ecologista... aunque, desde luego, no puede crearlo.

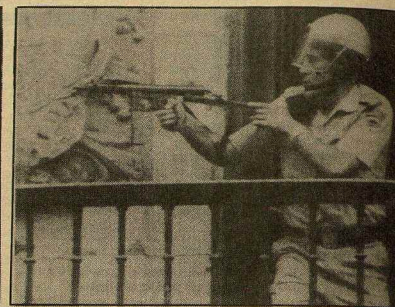
Pero potencialmente ya hay aquí ese movimiento y lo que hace falta es proporcionarle medios de expresión para que se reconozca a sí mismo. Un diario podría ser un medio de expresión que sirva para romper la soledad, la desesperanza de tantas iniciativas aisladas que no son recogidas por los portavoces del sistema de los partidos. Ha de ser un diario para todos cuantos disentimos con la progresiva socialdemocratización, uniformizadora y represiva, donde se discutan los problemas reales y las alternativas al sistema que está en crisis.

Pero al mismo tiempo el medio de comunicación que proponemos debería contar con una calidad periodística y una solvencia informativa que permitan prescindir de otros medios establecidos que seguimos nutriendo día a día para poder estar *informados* y que, adornándose de vez en cuando con alguna guinda contracultural o radical, ocultan todo cuanto cuestiona a determinadas instituciones o poderes, silencian aquello que puede hacer peligrar cuantiosos ingresos por publicidad y exaltan a cada momento valores como el *mercado*, la inversión multinacional, la nuclearización, el pacto social o la compra-venta de armamentos.□

MANIFIESTO DE LIBERACION Nº 01
(Por un diario estatal).







Ráfagas de metralleta desde los balcones del Ayuntamiento de Rentería. *(Fotos: Diario Vasco).*

Cruzada rojigualda en el verano vasco

O el PSOE, como su propio nombre indica, tiene muy poco de vasco o los militares mandan mucho o las dos cosas, que es lo más probable. El caso es que el gobierno de España ha decidido sembrar el verde País Vasco de "símbolos de unidad" rojigualdas ("estanqueras" llaman a las banderas españolas los andaluces). A mucha gente vasca no le ha gustado nada la siembra y menos que se haya impuesto a golpes de policía y a golpes de los Gobiernos civiles contra la autonomía de los Ayuntamientos (casos de Tolosa y Bilbao). *J.I. Bikila* nos informa desde Euskadi sobre la "guerra de las banderas" y reflexiona sobre la posición de los comunistas vascos ante ella.

En el Pleno del 20 de Junio, a propuesta de HB, con 14 votos a favor y 3 en contra, se decide colocar la ikurriña sin la bandera española en el Ayuntamiento de Tolosa. El día 25 la Guardia Civil, exige la retirada de la misma, o la colocación de la bandera española. La alcaldesa (PNV) decide retirar la ikurriña. Al atardecer los concejales de HB vuelven a izarla, y a las 11 de la noche la Guardia Civil, tomando la plaza del Ayuntamiento, retira la ikurriña del mástil principal y pone en su lugar la bandera española.

Los hechos de Tolosa y Rentería

Las repercusiones serán inmediatas: el Ministro del Interior emplaza al PNV y al Gobierno Vasco a que esclarezca su posición. El Gobernador comunica al Ayuntamiento que obligará a cumplir "la legislación vigente". La comisión permanente responde, que esa "legalidad vigente" exige una comunicación bilingüe, y ellos la han recibido sólo en castellano. El PSOE ataca al PNV porque las Instituciones Autonómicas no enarbolan la bandera Constitucional; el Gobierno Vasco aclara que todavía está por ver una ikurriña en Gobiernos Civiles o cuarteles de las FOP, por no mencionar los del Ejército. Pero a su vez portavoces del PNV intentan cubrirse los flancos, reconociendo que lo de Tolosa fué "un error de la agrupación local". Por su parte HB, arremete contra el gobierno central que a "falta de representatividad en dicho pueblo" trata de imponerse por medios represivos a la vez que acusa al PNV de cobardía ante sus propios actos.

En Rentería, el PSOE recien conquistada la alcaldía, decide pasar a la contraofensiva. Se izará la "enseña patria", después de casi siete años de desaparición del mástil municipal. Es una decisión calculada, se trata de plantar "la pica de flandes" en uno de los bastiones de HB y de la radicalización extrainstitucional. Rentería es el símbolo de huelgas generales; el pueblo del que tuvieron que salir las FOP. El PSOE decide organizar la acción combinada de policías de paisano y de uniforme.

Ante el gentío concentrado en espera de la izada de las banderas y el chupinazo del anuncio de las fiestas, desfilaban grupos de personas fácilmente identificables como policías. Al final la tensión produjo el enfrentamiento y los policías de paisano se ensañaron a cadenazos, porrazos y golpes con esposas utilizadas como armas. A partir de aquí, la bronca se generaliza y la Policía Nacional ocupa el pueblo.

El Gobernador no permitió siquiera la alternativa de la retirada conjunta de todas las banderas; abriéndose así el definitivo estallido y enfrentamientos generalizados con barricadas y posterior cerco y ocupación del pueblo por las FOP y G.C.



Y unos cuantos cadenazos en la calle a los partidarios de la ikurriña. *(Foto: La Voz).*

Su Majestad el Rey advierte y el Parlamento Vasco acata

Día 25, Santiago apóstol; día de la Hispanidad. En Rentería ocupada por la policía se celebra el "día de la ikurriña". El rey, durante su ofrenda al apóstol afirmaba: «No podemos consentir que la bandera sea ultrajada». El engranaje de la monarquía chirriaba haciéndose eco de otros chirridos de cadenas de oruga y voces de cuartel.

El Parlamento Vasco fue escenario de la prolongación de la "guerra de las banderas". Sin embargo, tal conflicto apareció distorsionado y esperpéntico por los cambios de papeles de los actores.

En los pueblos la evidencia de los hechos obligaba al PNV y EE a situarse junto a HB frente al PSOE; en el Parlamento Vasco, unos y otros se acusaban de "hacer el juego a HB". El aviso del monarca cumplía su efecto. No obstante, el PNV introducía su propia lógica en la resolución votada, "la aceptación del respeto a la legalidad vigente en materia de banderas, enseñas y símbolos", pero especificando a modo de contrapunto que el "acatamiento" se debía de dar, "en un marco de prudencia política y evitación de manipulaciones". De esta forma, se efectuaba un prudencial desmarque frente al PSOE.

El debate traslució la miseria del PSOE en su reconversión patriotera. Fue el ex-ucedista y actual militante del CDS Viana, quien apostillando al PSOE por sus recientes fervores ("hasta hace poco no era vuestra bandera") les espetó sus antiguas críticas a UCD por las actuaciones de las FOP contra Rentería, argumentando que ellos sufrían el desborde de unos mandos difíciles de controlar, mientras que el PSOE introduce policía de paisano de imposible control una vez desencadenados los acontecimientos.

Tras la decisión adoptada en el Parlamento, el PNV (y también EE) ha cursado la orden de descolgarse de esos conflictos votando contra las mociones que en adelante presente HB. Los primeros escarceos en los ayuntamientos de Oyartzun, Elgoibar y Llodio así lo atestiguan. El PNV va a intentar que el conflicto no estalle de nuevo; e incluso en Rentería, la postura de este partido ha empezado a matizarse con serios desmarques respecto a HB.

La cuestión de fondo, un problema nacional irresuelto

La subida del PSOE al gobierno abrió la esperanza de que el anuncio electoral de una apertura hacia el problema vasco traería nuevos aires. Por el contrario las puertas se cierran a cal y canto y se apuntalan con el "Plan ZEN". En este contexto el problema de fondo sale de nuevo a la superficie: el de un pueblo que no quiere continuar sometido a una opresión nacional y reacciona contra los símbolos que personifican la opresión.

La guerra de las banderas no es sino la traducción de una guerra de legitimidades, de soberanía en materia de símbolos, como expresión del problema de fondo situado en el terreno de las competencias y soberanía en materia de instituciones y derechos nacionales. Hay que recordar: Euskadi no dió su aprobación a la Constitución, y si aún con profundas divisiones en el campo nacionalista y anticentralista se aprobó el Estatuto, ello no conllevó la aceptación de la Constitución tal cual, sino una determinada interpretación de los caminos y los mínimos necesarios para aceptar una autonomía que sólo para el centralismo y para el PSOE es de máximos.

Una parte mayoritaria de Euskadi (esté, de acuerdo con el Estatuto o no) es unánime en su deseo de que la plena soberanía institucional resida en el pueblo vasco y no en el Estado central. Soberanía, que unos enfocan desde ya, a la independencia total, y otros de forma más favorable hacia "una independencia asociada" conforme a una concepción de Federación de Repúblicas Libres. Sólo las fuerzas centralistas se aferran a los distintos modelos de Estado unitario, que no reconoce el derecho de Autodeterminación de los pueblos.

Mientras a Euskadi se le niega el derecho de autodeterminación, mientras el Estado central sea quien tiene la última palabra, el rechazo a la bandera española aparece como el producto del rechazo a la ausencia de soberanía. "Los símbolos de unidad" que afirma Felipe González, no son tales, porque aquí no hay símbolos de unidad y símbolos específicamente vascos. Para ello sería necesario que el pueblo vasco desde una situación de soberanía, hubiera elegido, el que además de su símbolo nacional vasco, hubiera además otros símbolos que reflejasen a esos pueblos asociados dentro de un Estado Federal.

El problema tiene que ver también con la prolongación de los conflictos de competencias (la existencia de la LOAPA, etc). El PSOE aceptó la contrarreforma estatutaria como producto del 23-F, y encima se ha convertido en más papista que el papa en su aplicación. Es tragicómico que el mismo día que Garaikoetxea y Felipe González se reunían para discutir sobre el presente y futuro del Estatuto, las FOP y un alcalde socialista imponían vía "manu militari" su interpretación de lo que da de sí ese Estatuto en asuntos de autonomía municipal.

Española no

La clase obrera del conjunto del Estado no puede ver esta guerra como algo ajeno y mucho menos situarse en este terreno dentro del campo del PSOE.

Cuando este partido presenta la rojigualda como la "bandera de la unidad", no sólo hace tabla rasa de lo que ella representa como historia, sino también de su propio pasado republicano. Cuando el presidente de la Junta de Andalucía planta banderas de desagravio, está haciendo causa común con los dueños de las tierras que los trabajadores andaluces en esos mismos momentos ocupan.

La clase obrera debe de tener un punto de vista unitario y globalizador sobre el conjunto de sus intereses de clase; su perspectiva es internacionalista, pero por ello mismo enemiga acérrima de toda opresión nacional y del sometimiento de los pueblos a un Estado por la vía de la fuerza. Es más, en las nacionalidades oprimidas no sólo debe de hacer causa común con la lucha de liberación nacional, sino que debe de formar parte de la misma desde un punto de vista pro-socialista y emancipador.

Los comunistas revolucionarios vascos somos partidarios decididos de que los trabajadores actuen y se organicen a escala estatal en la lucha común contra el enemigo de clase organizado también a ese mismo nivel. Pero somos a su vez intransigentes defensores de la soberanía de cada pueblo para decidir libremente su destino. Defendemos como opción más favorable a los intereses de los trabajadores y de los pueblos, una fórmula de "libre Federación de Repúblicas Soberanas". Pero ello presupone a su vez que se es favorable al ejercicio del derecho a la independencia de esos mismos pueblos.

Por eso en Euskadi defendemos la ikurriña con la misma mano que defendemos la roja bandera de nuestra clase; por eso rechazamos la roji-gualda con el mismo empeño con que combatimos la opresión nacional y el régimen monárquico y burgués. Un poeta vasco escribió «la bandera de la monarquía ha vertido más sangre que bienestar, y en una proporción mucho mayor que el rojo sobre el gualda». Los comunistas vascos apostillamos: no sólo en Euskadi, también en los otros pueblos del Estado español.□

Nuestro movimiento ante el otoño de los euromisíles

El pasado 9 de Julio el movimiento antiguerra del Estado español se daba cita en Madrid. Era el II Encuentro de Organizaciones pacifistas (el primero se celebró en Zaragoza el 28 de Mayo) y contó con la participación de representantes de Comités Antinucleares y Comités Ecologistas de Euskadi, Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza, Comité Antinuclear de Catalunya, Comisión anti-OTAN de Madrid, el Movimiento de Objetores de Conciencia, la organización ecologista AEPDEM y de diversos colectivos castellanos, andaluces y catalanes (de Barcelona más concretamente).

Se trataba de conocerse un poco más, de intercambiar puntos de vista y de empezar a preparar el otoño, un "otoño caliente" (valga la vulgaridad) de nuestro movimiento.

PK

Todo el mundo se mostró de acuerdo en aunar los temas cotidianos de nuestro movimiento aquí (contra la OTAN, las Bases, la militarización y los presupuestos militares, por la desnuclearización) con la causa del movimiento pacifista europeo contra la instalación de los nuevos misiles. Octubre es el "mes cero" para la instalación de los 572 Pershing y Cruise de la OTAN en los cinco países de Europa occidental designados por la OTAN (a saber: Alemania, Inglaterra, Italia, Holanda y Bélgica) y es, por tanto, el mes en que el movimiento tendrá que poner en juego toda su capacidad de oposición activa a esa auténtica multiplicación de las tensiones internacionales y de los riesgos de enfrentamiento nuclear que supondría la ejecución de la llamada "doble decisión" del mando militar de la OTAN.

Octubre en el horizonte

En Europa, la campaña antimisiles está ya en marcha; en Alemania al alba el primer día de Setiembre, un par de centenares de "personalidades" afines a diversas corrientes del movimiento (los verdes Bastian y Petra Kelly, el alcalde socialdemócrata antinuclear Oscar Lafontaine, el compañero alemán oriental Rolan Jahn) y al mundo cultural (como el nobel de literatura Heinrich Böll) contribuían espectacularmente al lanzamiento de la campaña en la RFA con el bloqueo de la base norteamericana de Mutlangen. En torno al 23 de Octubre y la semana precedente están previstas las grandes iniciativas de movilización por una Europa desnuclearizada de Polonia a Portugal.

El 23 de Octubre aparece también como fecha en el horizonte inmediato del movimiento en el Estado español. En Euskadi se preparan actividades centrales para los días 22 y 23 en Tudela y en el polígono de tiro de las Bardenas; en Madrid y Barcelona también el 23 será fecha de manifestaciones centrales.

Solidaridad con Chile ...y algo más

En muchos sitios, las iniciativas de solidaridad con el pueblo chileno han marcado la "inauguración del otoño" por parte de nuestro movimiento. Así, en **Madrid**, la ocupación del consulado chileno el lunes día 5 y la manifestación convocada por la Comisión anti-OTAN y el Comité de Solidaridad con Chile (jueves, día 8), que recorrió las embajadas chilena y



yanki; en **Barcelona**, la ocupación del consulado y la concentración de solidaridad con Chile en Las Ramblas (lunes, día 5) respondían a la iniciativa unitaria de las organizaciones juveniles afines al PSUC, PCC, Nacionalistes d'Esquerra, PSC, LCR, MCC, PC Chileno y MIR. En **Zaragoza**, el Colectivo por la Paz y el Desarme ha tenido un papel activo en la manifestación convocada por PSOE, UGT y JJSS el domingo 11; en **Pamplona** el Colectivo Internacionalista de Iruña convocó a unas 2.000 personas en la Plaza del Castillo el mismo día; en **Sevilla**, el PCA, CC.OO., el Movimiento Alternativo de Sevilla, la Asamblea de Mujeres, las Asociaciones de Vecinos, PSA, MCA, LCR, Organizaciones juveniles y Comité de Solidaridad con Chile hicieron causa común en la manifestación ante el exclusivismo de las iniciativas del partido del gobierno.

Cierto que aparecen también en la agenda de nuestro movimiento nuevos debatos a los que nos enfrenta una situación nueva. Será necesario reflexionar, por ejemplo, sobre cómo abordar desde las organizaciones y colectivos del movimiento la continuidad de iniciativas de solidaridad antiimperialista e internacionalista a la vista de hechos como el indiscutible protagonismo del PSOE en la gigantesca manifestación de solidaridad con Chile del pasado domingo en Madrid, profundizar polémicas como las que suscitan la concreción actual de la reivindicación de un referéndum claro (cuando es casi oficiosa ya la fecha del año 85) o la posición ante los bloques militares (particularmente sobre el Pacto de Varsovia) en el clima pre-bélico actual. Será necesario también dar pasos adelante en la extensión a nuevas localidades de las plataformas y colectivos y en su coordinación en Zuera el próximo domingo 18 se reune el Colectivo de Zaragoza con diversos colectivos pacifistas de Aragón).

Optimismo

Hay motivos para el optimismo sobre el futuro próximo de nuestro movimiento y, en todo caso, de la combinación de esfuerzo e imaginación dependerá el que crezca incontenible la riada pacifista en el Estado español (como muestra el avance de la campaña de otoño en el Euskadi asolado por otras riadas). Otros corresponsales nos informan, también, de que nuevas personas y colectivos se están sumando a las fuerzas con que contábamos antes de agosto (es el caso de Zaragoza y de barrios y localidades de Catalunya además de lo que nos cuenta **Jon Lasa** sobre la reciente Asamblea de Euskadi en esta misma página), en Madrid los diversos comités de barrios y pueblos y las organizaciones integrantes de la Comisión anti-OTAN avanzan día a día en ponerse de acuerdo en las iniciativas a realizar en las próximas semanas con la vista en el 23-O, en Andalucía podría concretarse una iniciativa de concentración en la base yanki de Morón... Entramos en el otoño de los euromisiles con la necesidad y la voluntad de actuar, nos falta una dosis de organización coordinación y eficacia que tendremos que conseguir aprendiendo unos de otros y, desde luego, no debe faltar la voluntad de ponernos de acuerdo a la hora de sumar fuerzas a nuestro movimiento.□

Euskadi: 68 colectivos lanzan la campaña otoño-83

Jon Lasa

El día 10, se celebró en Donostia la segunda Asamblea para la puesta en marcha de la campaña otoño-83. El debate y el deseo de unidad han sido las notas dominantes, la campaña puede comenzar con buen pie.

El 2 de julio se habían reunido 37 colectivos con el objetivo de impulsar una campaña centrada en tres temas: centra el despliegue de misiles en Europa, por la salida de la OTAN y el desmantelamiento de las bases americanas, y contra la militarización y nuclearización de Euskadi. En días posteriores se adhirieron a esta iniciativa nuevos colectivos hasta alcanzar la cifra de 53. La asamblea del sábado se ha realizado con nuevas incorporaciones de grupos —15 en total— con lo que somos ya 68 los grupos y colectivos comprometidos en la campaña.

Puntos del orden del día de la Asamblea: preparación de los actos de la campaña, discusión de la consigna "Referéndum" y posición entre los Bloques. La Comisión Técnica, coordinadora de la campaña, presentó tres ponencias de apoyo y documentación al trabajo a iniciar en pueblos y barrios así como bocetos de cartel y pegatina junto a un plan general de propaganda y necesidades de financiación.

La discusión que ocupó con más intensidad a la Asamblea fue la relativa a la cuestión de los Bloques. Se manifestaron dos opiniones, unos partidarios de definirnos también en contra del Pacto de Varsovia y otros que, o bien se mostraban claramente alineados con dicho Pacto o bien rechazaban la fórmula "Contra los dos Bloques". Por encima de las divergencias un fuerte deseo de unidad y de evitar rupturas que comprometan la campaña.

Se presentó a votación una propuesta que pretendía ser de síntesis, basada en los acuerdos de Berlín, cuya formulación era: Contra la política de Bloques y por el Desarme unilateral. Sometida a votación resultó ampliamente mayoritaria. No obstante, el representante de HB planteó que en caso de recogerse de forma oficial en la campaña tal fórmula ellos la abandonarían. Visto esto y dada la escasa discusión desarrollada en los colectivos esta votación quedó con mero carácter consultivo.

Por lo avanzado de la hora se decidió no discutir el tema del Referéndum, efectuándose una votación de carácter indicativo en la que se produjo una amplia mayoría de abstenciones. Ambas cuestiones quedaron pendientes de ser profundizadas, invitándose a abrir un debate a través de la prensa pública e internamente.



Por último, se pasó a discutir propaganda, fecha de actos y demás. Las cuestiones de detalle quedaron en manos de la comisión técnica. No se avanzó en cuanto a fijar fecha en la Asamblea Nacional de municipios que hayan aceptado la moción de zona desnuclearizada ni la fecha de la manifestación nacional. Los representantes de ADMAN, de Tudela, expusieron un esbozo de actividades y necesidades para los actos que se celebrarán el 22 y 23 de octubre en Tudela y las Bardenas.

Las tareas inmediatas son la edición del cartel y la pegatina, pasar a organizar las Asambleas locales y presentar las mociones en los Ayuntamientos. Todo ello se pone en marcha esta semana.

Ha quedado convocada la tercera Asamblea para el 8 de Octubre.

PARA INCORPORARSE A LA CAMPAÑA, MANDAR O PEDIR DOCUMENTACION, DIRIGIROS AL **Aptdo. de Correos 1294. Donostia.**□

DIADA NACIONAL DE CATALUNYA

Sin Convergència ni PSC, se reivindicó Soberanía y Trabajo, Paz y apoyo al pueblo Chileno

Por diferentes motivos, en la Diada de este año tanto Convergència como el PSC han coincidido en quitarle todo motivo reivindicativo y convertirla en una "fiesta" institucional y armonizada.

Pero ese objetivo no ha sido conseguido, 30 mil personas se manifestaron el domingo por la tarde, respondiendo a la convocatoria de Nacionalistes d'Esquerra, MCC, PCC, PSUC, ERC, CC.OO. y LCR, bajo el lema "Som una Nació, per les Llibertats i la Pau, contra l'atur". Una manifestación donde el protagonista más importante fue la solidaridad con el pueblo de Chile y contra la dictadura asesina de Pinochet.

Comienza la campaña electoral

Aunque las elecciones al Parlament previsiblemente se convocarán para finales de abril, la posición política de cada partido parlamentario en el 11 de Setiembre ha estado determinada por su estrategia electoral.

Desde el comienzo de los preparativos de la Diada, CDC manifestó su decisión de no realizar manifestación, de no reivindicar nada. Es claro, Convergència constató en las elecciones municipales, sus dificultades para mantenerse en el gobierno de la Generalitat; su preocupación desde entonces consiste en delinear una estrategia que le permita atraerse a toda la derecha, incluída a la que votaba a A.P. y los desechos de la UCD, y también intentar atraerse algunos votos de los sectores de la emigración, a pesar de las dificultades que encuentra para ello.

Como partido que ha gobernado la Generalitat, CiU debía en esta Diada iniciar la rentabilización electoral de la labor de gobierno. Hacer de la Diada una fiesta, para el partido de Pujol, suponía capitalizar la sentencia sobre la LOAPA y por otra parte, poner de manifiesto ante la derecha centralista que su nacionalismo no va más allá del acatamiento de la Constitución y la aplicación del actual Estatut, por lo que puesta en cuestión la LOAPA nada hay que reivindicar. Fiesta para celebrar la puesta en funcionamiento de TV3, la televisión de la Generalitat. Por otro lado, el decreto de aplicación obligatoria de las 40 horas, completaba el menú electoral de Convergència.

Por su parte, el PSC que en un principio asistía a las reuniones "unitarias" de preparación de la Diada, se retiró finalmente y llamó a participar en la fiesta que organizaron la Generalitat y el Ayuntamiento de Barcelona. La preocupación más importante del PSC ante las próximas elecciones al Parlament, es recuperar una cierta imagen "nacionalista" aunque sea descafeinada, que borre, al menos en parte, el recuerdo de su práctica supeditada al centralismo del PSOE. De ahí su "flirteo" con la comisión preparatoria, aunque es imposible imaginar que el PSC anime una dinámica reivindicativa frente al gobierno del PSOE.

Para el PSC también se trata de sacarle jugo electoral a su gestión de los Ayuntamientos y Diputaciones, esto es lo que ha hecho este 11 de Setiembre, porque aún siendo un firme aspirante al gobierno de la Generalitat, lo tiene bastante difícil. La política ultracentralista del PSOE, el hecho de que el gobierno central esté aplicando una política descaradamente antiobrera, proatlantista y proimperialista... sin duda repercutirá en los resultados del PSC, esto sin contar con la TV3 convergente.

El estrecho camino del medio

La Diada ha sido ya una primera muestra de la polarización política que progresivamente se irá instalando en Catalunya. Tanto Convergència como el PSC han compartido el interés común de acaparar la escena política y marginar al resto de partidos parlamentarios. Esta situación es la que ha hecho que ERC olvide su colaboración continuada y su apoyo al gobierno de Pujol y que ahora plantee la reforma del Estatut (aunque sin Autodeterminación) y la asistencia a la manifestación. Igual que el PSUC, que hasta el último momento y cuando los socialistas decidieron no asistir a la Diada, estuvo dudando en si apoyar la fiesta "institucional", a pesar de que su papel en ella no sería mayor que el del ordenanza que corre las cortinas del escenario para que actúen los protagonistas.

Las dificultades para una alternativa de izquierda consecuente

Políticamente la Manifestación de la Diada, ha sido una importante movilización por la Soberanía Nacional, por la Paz, contra el paro y en solidaridad con Chile. Movilización que puede ser interpretada como la oposición de un sector del pueblo de Catalunya a la política de la derecha nacionalista y al reformismo centralista del PSC. El papel de las fuerzas más de izquierda, desde el PCC a la LCR ha sido importante, pero esto no ha de ocultar las limitaciones y dificultades que existen.

La falta de unidad quita toda posibilidad de dar una perspectiva de continuidad a lo que en cierta forma se ha expresado en la mani de la Diada. La búsqueda de un espacio institucional, aunque sea bajo las reducidas alas del PSUC o ERC por un lado y por otro el hegemonismo sectario y excluyente aunque también buscando el mantenimiento de la representación parlamentaria, son dos elementos fundamentales que impedirán la cristalización de una alternativa de izquierda consecuente en Catalunya. Aunque nuestro partido en cualquier caso, hará todo lo posible para intentar superar estas dificultades y abrir una perspectiva unitaria de las fuerzas más de izquierda.

Pep Roca





El Fossar de les Moreres

Este año la convocatoria de los Independentistas al Fossar, había creado más expectativas que en años anteriores. La no existencia de una convocatoria de manifestación unitaria hasta el último momento, la confusión existente en la comisión que preparaba la manifestación, la situación de crisis de la Crida y el hecho de que este año no fuera una fuerza convocante de la Diada, puede que estén en la base de esa expectativa.

La asistencia fue de unas 5.000 personas —no más que otros años— y las consignas más coreadas fueron la Independencia y el apoyo a la organización Terra Lliure. El objetivo de la convocatoria era lanzar el "movimiento en defensa de la Tierra", de carácter Independentista, pero incluyendo el tema ecologista, nuclear, etc...

La posibilidad de que en Catalunya se abra paso una alternativa de estas características encuentra muchas dificultades, pero la política cerrilmente centralista y de opresión nacional que desarrolla el gobierno, cuya expresión más alucinante ha sido la imposición a palos de la bandera monárquica, junto con la capitulación miserable de las fuerzas del nacionalismo de derechas en Catalunya, hacen que un sector de la juventud fundamentalmente, se radicalice contra la opresión nacional. En esa lucha y a pesar de las diferencias importantes que nos separan es posible que se abra un marco de colaboración y de acción conjunta de las fuerzas rupturistas y revolucionarias de Catalunya.

Cardenal, el "burro y el caballo"

Aún están presentes los hechos que se produjeron en Valencia, con motivo del desmontaje de la estatua del dictador Franco ("El Burro y el caballo"), donde la policía nacional, nos dió otra lección "moralizante", permitiendo la agresión de los fascistas a los que realizaban el trabajo, no sólo permaneciendo pasiva, sino ayudando a los fachas a subirse al "burro".

Pues bien, al final de la manifestación de la Diada, la policía nacional cargó brutalmente, contra los grupos de manifestantes que quedaron entorno al monumento a Rafael de Casanova. El sr. Gobernador, se apresuró a criticar la pasividad de los Mossos d'Esquadra (pasividad evidentemente debida a la impotencia de este cuerpo y no a sus intenciones, como comprobamos hace unos años en una acción del movimiento feminista), y aplaudir la bestialidad de la policía nacional. Hemos de preguhtarnos que de haberse tratado de una convocatoria facha —y no de la Diada— la "pasividad" de la policía habría sido evidente, ¿habría criticado el sr. Cardenal esa pasividad?, ¡ni mucho menos!, la habría justificado de acorde con los canones "éticos" del partido del gobierno estatal, de su política rastrera y aduladora hacia "las fuerzas de seguridad". Así que le rogamos al sr. Gobernador "socialista" y antiguo inspector de trabajo franquista, que tenga en cuenta que las víctimas, los heridos fueron unos manifestantes y como nada va a realizar en su defensa ¡que se calle!

la revolución sandinista en Barcelona

Para estos días está prevista la llegada a Barcelona del comandante Borge, miembro del gobierno revolucionario de Nicaragua.

Hay que estar atentos, pues será una buena ocasión para organizar y manifestar la solidaridad de los trabajadores y el pueblo de Catalunya con la revolución nicaragüense y centroamericana.

Vaya por adelantado, la solidaridad de nuestro partido y la alegría de que en medio de las continuas visitas a nuestro país de representantes de gobiernos reaccionarios y imperialistas, a diferencia de cuando estuvo el Papa, ahora los revolucionarios podamos decir a Borge "Totus amb vosaltres".

CHILE, CUENTA ATRAS:

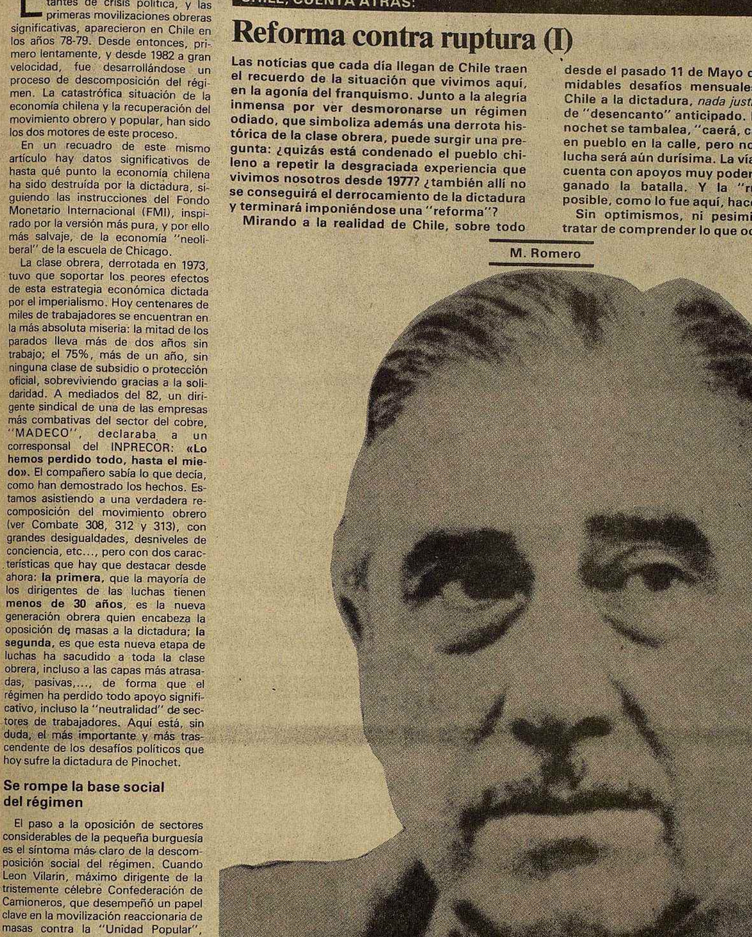
Reforma contra ruptura (I)

Las noticias que cada día llegan de Chile traen el recuerdo de la situación que vivimos aquí, en la agonía del franquismo. Junto a la alegría inmensa por ver desmoronarse un régimen odiado, que simboliza además una derrota histórica de la clase obrera, puede surgir una pregunta: ¿quizás está condenado el pueblo chileno a repetir la desgraciada experiencia que vivimos nosotros desde 1977? ¿también allí no se conseguirá el derrocamiento de la dictadura y terminará imponiéndose una "reforma"?

Mirando a la realidad de Chile, sobre todo desde el pasado 11 de Mayo que inició los formidables desafíos mensuales del pueblo de Chile a la dictadura, *nada justifica* esta especie de "desencanto" anticipado. El régimen de Pinochet se tambalea, "caerá, caerá" como grita en pueblo en la calle, pero no va a rendirse la lucha será aún durísima. La vía de la "reforma" cuenta con apoyos muy poderosos, pero no ha ganado la batalla. Y la "ruptura" es aún posible, como lo fue aquí, hace 7 años.

Sin optimismos, ni pesimismos, vamos a tratar de comprender lo que ocurre en Chile.

M. Romero



LOS primeros síntomas importantes de crisis política, y las primeras movilizaciones obreras significativas, aparecieron en Chile en los años 78-79. Desde entonces, primero lentamente, y desde 1982 a gran velocidad, fue desarrollándose un proceso de descomposición del régimen. La catastrófica situación de la economía chilena y la recuperación del movimiento obrero y popular, han sido los dos motores de este proceso.

En un recuadro de este mismo artículo hay datos significativos de hasta qué punto la economía chilena ha sido destruída por la dictadura, siguiendo las instrucciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), inspirado por la versión más pura, y por ello más salvaje, de la economía "neoliberal" de la escuela de Chicago.

La clase obrera, derrotada en 1973, tuvo que soportar los peores efectos de esta estrategia económica dictada por el imperialismo. Hoy centenares de miles de trabajadores se encuentran en la más absoluta miseria: la mitad de los parados lleva más de dos años sin trabajo; el 75%, más de un año, sin ninguna clase de subsidio o protección oficial, sobreviviendo gracias a la solidaridad. A mediados del 82, un dirigente sindical de una de las empresas más combativas del sector del cobre, "MADECO", declaraba a un corresponsal del INPRECOR: **«Lo hemos perdido todo, hasta el miedo».** El compañero sabía lo que decía, como han demostrado los hechos. Estamos asistiendo a una verdadera recomposición del movimiento obrero (ver Combate 308, 312 y 313), con grandes desigualdades, desniveles de conciencia, etc..., pero con dos características que hay que destacar desde ahora: **la primera**, que la mayoría de los dirigentes de las luchas tienen **menos de 30 años**, es la nueva generación obrera quien encabeza la oposición de masas a la dictadura; **la segunda**, es que esta nueva etapa de luchas ha sacudido a toda la clase obrera, incluso a las capas más atrasadas, pasivas,..., de forma que el régimen ha perdido todo apoyo significativo, incluso la "neutralidad" de sectores de trabajadores. Aquí está, sin duda, el más importante y más trascendente de los desafíos políticos que hoy sufre la dictadura de Pinochet.

Se rompe la base social del régimen

El paso a la oposición de sectores considerables de la pequeña burguesía es el síntoma más claro de la descomposición social del régimen. Cuando Leon Vilarin, máximo dirigente de la tristemente célebre Confederación de Camioneros, que desempeñó un papel clave en la movilización reaccionaria de masas contra la "Unidad Popular", asume la convocatoria de huelga del pasado 11 de Junio diciendo: «Esta huelga (la de Junio del 83) es más justa que la otra» (la de Octubre del 72, que simbolizó el comienzo de la ofensiva de la reacción contra el gobierno de Allende), es evidente que la base social del régimen se está agrietando. El pequeño comercio, la pequeña propiedad campesina, los sectores que vivían directa o indirectamente del sector público, los pequeños ahorradores..., han sufrido gravísimamente los efectos del "neoliberalismo económico" y la crisis. Su ruptura con el régimen es muy profunda, aunque ello **no suponga** el paso automático del lado de los trabajadores.

Existen también conflictos entre la dictadura y la media y gran burguesía industrial, afectada también especialmente por una política aduanera con los aranceles más bajos del mundo, que ha inundado el mercado chileno con productos de importación. Pero estos conflictos se mantienen a un nivel muy moderado. Por ejemplo, cuando la jornada de lucha del 11 de Mayo, algunas organizaciones patronales, como la Sociedad de Fomento Fabril, apoyaron las acciones y aprovecharon la ocasión para criticar los acuerdos establecidos con el FMI. Pero inmediatamente después de la jornada del 11 de Junio, las grandes organizaciones patronales aceptaban estos acuerdos, considerándolos "inevitables" y definían su posición frente a la dictadura como únicamente de "oposición económica".

En todo caso, la conclusión es que el bloque social reaccionario que apoyó el golpe de 1973 se ha roto. Este es un dato de gran trascendencia: no hay que olvidar que el golpe del 73 no fue solamente un acto de fuerza militar, sino que contó con una muy importante base de masas, conquistada gracias a la política desastrosa de la "Unidad Popular". La dictadura conservó esta base prácticamente hasta el final de los años 70. Ahora no solamente la ha perdido, sino que la situación es muy probablemente irreversible, **por razones económicas** (las concesiones que el régimen puede hacer en este terreno son limitadísimas) y **políticas** (la recuperación del movimiento obrero ha modificado la relación de fuerzas en el país; la fuerza social que **arrastra** a los sectores más indecisos, vacilantes, etc., **es la oposición**). La dictadura **puede** ciertamente establecer un nuevo compromiso con la gran burguesía y el imperialismo, puede recuperar a gentes como Vilarin, o pactar con sectores de la Democracia Cristiana; pero estas maniobras sólo pueden cambiar la velocidad de la agonía, **lo cual es importante**, pero no modifica la situación de agonía misma.

El Ejército y el imperialismo

Existen más datos de descomposición del régimen, algunos espectaculares, pero que no parecen del todo fiables. Hay, por ejemplo, tomas de posición críticas contra Pinochet de jefes militares como el general Leigh o el general Viaux. Pero, ¿qué valor puede darse a actitudes de "oposición" en tipos que hace unos años decían que «hay que extirpar el marxismo hasta la 3ª o 4ª generación» (Leigh), o responsables directos del asesinato del general Schneider (Viaux), crimen de Estado con el que en 1970 se intentó evitar la proclamación de Allende como presidente de la República? Está claro que hay ciertas luchas de camarillas y, desde luego, que renace y se extiende el odio popular a los "milicos". Pero no se ven pruebas serias, por el momento, de divisiones en el aparato militar.

En fin, es importante considerar la política de la embajada yanki, decisiva desde siempre en los acontecimientos chilenos, especialmente preocupada ahora porque no se le abra un "segundo frente" latinoamericano en el Cono Sur, de proporciones mucho mayores que Centroamérica. El imperialismo está interesado en que se realicen algunas reformas, no sólo por razones políticas (para reestabilizar cuanto antes el país) sino también por

(Continúa en pág. 8)

Los programas de "Alianza Democrática"

*El 6 de Agosto se dieron a conocer los 4 puntos de que consta el programa de AD: 1. Búsqueda de un "acuerdo nacional" para la redacción de una nueva Constitución; 2. Formación de una Asamblea Constituyente, por medio de un plebiscito; 3. Renuncia de Pinochet; 4. Gobierno provisional de transición, apoyado por AD, que prepararía en 18 meses el retorno a la "normalidad democrática".

*A la vez, AD presentó una propuesta de 10 puntos como "base de diálogo" para un "acuerdo nacional". Entre estos diez puntos están: el retorno de las Fuerzas Armadas "a su función específica"; un "plan económico de urgencia" para estimular la producción y el empleo, según los principios de la "economía mixta" y en el marco de un "pacto social" entre patronal y sindicatos.

*El 26 de Agosto, AD presentó al gobierno de Pinochet un plan de 8 puntos "para poder continuar el diálogo". El plan fue entregado al Ministro del Interior (de hecho, primer ministro) Onofre Jarpa en el primer encuentro oficial entre gobierno y oposición. Estos 8 puntos fueron. 1. Fin del estado de emergencia; 2. Fin de los poderes discrecionales del jefe del Estado; 3. Promulgación inmediata de una ley electoral; 4. Legalización de los partidos políticos; 5. Retorno de exiliados; 6.Libertad de prensa; 7. Libertad de reunión; 8. Medidas para esclarecer los hechos del 11 de Agosto (la matanza de 32 personas durante la jornada de protesta) y readmisión de los trabajadores de las minas de cobre despedidos y de sus dirigentes. Como se sabe, el punto 1 fue concedido inmediatamente por el gobierno, que se manifestó dispuesto a "negociar" los restantes.

*Para la investigación de la matanza del 11 de Agosto, AD propuso el día 16 una comisión formada por: "un alto dignatario de la Iglesia católica, un oficial de alto rango de las Fuerzas Armadas, un representante del poder judicial designado por el pleno de la Corte Suprema y un miembro de la Cruz Roja Internacional".

*En fin, **Le Monde"** del 17 de Agosto informaba de una propuesta "unánime", aunque oficiosa de la oposición burguesa sobre el "gobierno provisional": "Debería estar presidido por un militar que hubiera cesado en el servicio activo y capaz de ofrecer garantías a las dos partes: respeto a las libertades públicas a la oposición y protección contra todo revanchismo al Ejército".

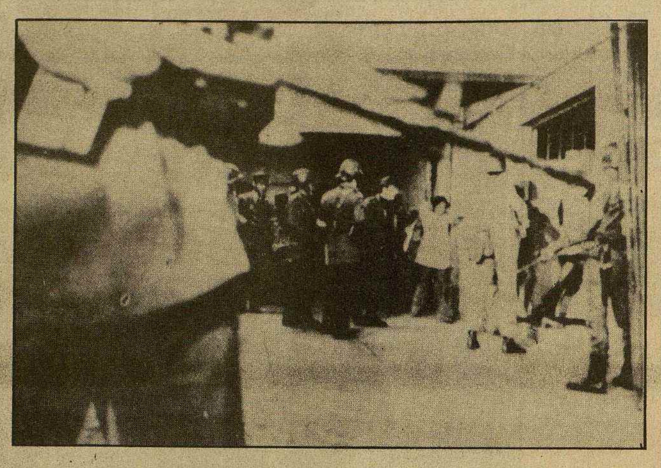
*Alianza Democrática está compuesta por las organizaciones de oposición burguesa (agrupadas a su vez con el PRODEN —"Proyecto de Desarrollo Nacional"—), el Partido Radical, la Izquierda Cristiana y el Partido Socialista.□

CHILE: REFORMA CONTRA RUPTURA

(Viene de pág. 7)

desconfianza en el equipo económico de Pinochet (a finales de Junio, inspectores del FMI han constatado que el gobierno había gastado solamente en el mes de enero toda la ayuda anual prevista —600 millones de dólares— para ayudar a la banca privada). La línea adoptada por la empresa refleja bien las contradicciones de la situación: a la vez apoyan las "protestas pacíficas" y la línea de "diálogo con la oposición" impulsada por el Ministro del Interior, Onofre Jarpa.

Así, una vez más, "los de arriba" no pueden y los de "abajo" no quieren seguir viviendo como antes. La experiencia nos ha enseñado que este tipo de situaciones, antes de anunciar la proximidad de la Revolución, anuncian la llegada de las grandes maniobras reformistas. Esto es lo que ocurre ahora en Chile.



La burguesía: Continuismo y reforma

Como es sabido, desde el pasado mes de agosto se han establecido claramente dos alternativas en el campo burgués: la que protagoniza el Ministro del Interior de Pinochet, Onofre Jarpa, y la coalición dirigida por la Democracia Cristiana, "Alianza Democrática". Digamos desde ahora que estas dos alternativas **no son, en modo alguno antagónicas**, y que fuerzas muy importantes, entre ellas la embajada yanki, parecen buscar una forma de compromiso entre ambas.

Onofre Jarpa, fundador del nazismo chileno y uno de los jefes tradicionales de la derecha más reaccionaria, representa la última posibilidad de la dictadura de recuperar la iniciativa de lograr una nueva recomposición política de la burguesía bajo su dirección. Sus posibilidades de éxito son reducidas, pero no parecen despreciables: confiar en su derrota como producto natural de los acontecimientos parece completamente aventurado.

Onofre Jarpa cuenta con bazas importantes: la primera, la falta de credibilidad de la alternativa de AD (fragilidad de la hegemonía de la DC en su interior y posibilidades remotísimas de poder realizar una política de "pacto social" compatible con los objetivos del FMI para la economía chilena); la segunda, la ausencia de una institución que pueda servir de "puente" en el proceso de reforma, garantizando la supervivencia del aparato de la dictadura (papel que en la situación española desempeñó el Rey); la tercera, el miedo a la plena recuperación de un movimiento obrero y popular que **hace sólo diez años** estuvo al borde de la revolución.

Con estas bazas en las manos, el Ministro de Pinochet busca rehacer la base social del régimen, recurriendo a los viejos métodos de la extrema derecha bajo la Unidad Popular (llamamientos a organizar la "autodefensa", incluso armada, frente a las movilizaciones populares). A la vez, intenta lograr el desgaste y la desmoralización del movimiento de masas, con una represión oficial sangrienta y con una cierta imagen de firmeza, de que las protestas actuales no van a conseguir a partir de ahora "conquistas parciales" significativas. En fin, trata de maniobrar con la oposición, obteniendo concesiones políticas (ya ha conseguido algunas importantes: AD ha dejado de exigir la renuncia de Pinochet en sus últimos comunicados) y utilizando las divisiones internas de la propia Democracia Cristiana.

La clave de este proyecto está en su capacidad para acabar con la ofensiva de movilización de masas iniciada el 11 de Mayo. El riesgo enorme que asume, es provocar que el movimiento **avance un paso más**, asuma los objetivos y la organización que corresponden a la dificultad misma de acabar con la dictadura, y abandone las ilusiones en las vías negociadoras con los militares y las protestas pacíficas.

La Democracia Cristiana quiere justamente aparecer como la alternativa política ante este riesgo, que considera inevitable si se mantiene la dictadura. Su política se resume en convencer a **la jerarquía militar de que se deshaga de Pinochet**. Sin la menor exageración, este es el contenido político fundamental de AD: todo el proyecto está basado en establecer el tipo de régimen parlamentario aceptable por las fuerzas armadas. En palabras muy claras de un portavoz del PRODEN: «Son las Fuerzas Armadas y sólo ellas quienes pueden establecer inmediatamente la democracia» (Le Monde, 17-8-83). La búsqueda desesperada de un general "presentable" que pueda sustituir a Pinochet y presidir el llamado "gobierno provisional" ilustra bien los límites de la "democracia" que pretende la DC. Es por otra parte, coherente con la historia siniestra de un partido cuyo mejor discípulo es la DC en El Salvador. La fuerza de la DC no está fundamentalmente en sí misma: estará, en todo caso, en el fracaso de Onofre Jarpa y en el reforzamiento del movimiento de masas. La DC no sirve para luchar por la democracia. Servirá en todo caso, para impedir que el pueblo de Chile la conquiste de verdad.□

Viejo y nuevo sindicalismo

Además del sindicato unitario tradicional chileno, CUT (Central Unica de Trabajadores), ilegalizada por la dictadura y que mantiene una actividad clandestina de influencia difícil de evaluar, existen los siguientes organismos sindicales:

- CNS (Coordinadora Nacional Sindical), que reagrupa a sindicalistas demócrata-cristianos, socialistas y comunistas.
- UDT (Unión Democrática de los Trabajadores), reagrupa demócrata-cristianos, influídos por el sindicato yanki AFL-CIO.
- CTC (Sindicato de los Trabajadores del Cobre), de dirección mayoritaria demócrata-cristiana, aunque con algunos miembros dirigentes de izquierda.
- ANEF (Asociación de empleados de la administración pública) y CEPCH (Confederación de empleados del sector privado) son otros sindicatos de dirección "moderada".
- En 1978, la dictadura legalizó en condiciones **muy restrictivas** sindicatos de empresa, divididos además en tres colegios electorales (obreros, empleados y cuadros). En general, los trabajadores utilizaron estos instrumentos para imponer delegados de su confianza frente a los candidatos de la dictadura. El "Comando Nacional de Trabajadores", que está desempeñando un papel importante en las movilizaciones actuales, es el resultado de la coordinación de estos sindicatos legales. Su dirigente más conocido es el demócrata-cristiano Rodolfo Seguel. Respecto al peso de la Democracia Cristiana (DC) en la dirección actual del movimiento sindical, debe tenerse en cuenta, en primer lugar, que esta corriente ha disfrutado de una amplia tolerancia de la dictadura; en segundo lugar, el PC ha mantenido la táctica de hacer elegir miembros de la DC a puestos de dirección, por encima de su representatividad real, para según dicen, "proteger a los sindicatos de la represión". En fin, la DC ha tenido siempre una fuerza real en el movimiento obrero chileno: en las elecciones sindicales de la CUT en 1972, obtuvo el 26 por ciento de los votos (PC: 30 por ciento, PS: 26,5 por ciento, MIR en coalición con Izquierda Cristiana, 3 por ciento).

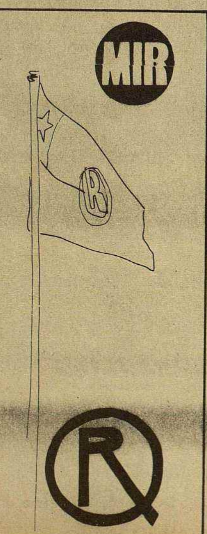
Pero lo más dinámico del actual sindicalismo chileno es el **movimiento sindical de base** que se desarrolla desde 1979, con formas de coordinación local en torno a empresas combativas. No se conoce el papel de este sindicalismo en las luchas actuales.□

La línea del MIR

«Desde hace un año, la línea del MIR es la preparación, desde la base, de una huelga general obrera y popular, bajo la dirección de las formaciones políticas de izquierda y capaz de arrastrar a otros sectores víctimas de la crisis: una huelga general por el derrocamiento de la dictadura (...) Luchamos para que la resistencia popular, que contribuimos a desarrollar, para que la izquierda en su conjunto, para que todos los demócratas consecuentes digan NO a todo pacto social. No a la colaboración de clases. No a la subordinación de los intereses populares y nacionales. Esta es la condición para la instauración de la alternativa democrática, popular y revolucionaria por la que luchamos (...)

(...) Si bien es necesario combatir con renovado vigor por el derrocamiento de la dictadura, aprovechando al máximo esta fase de inicio de la crisis política del régimen, es necesario que el pueblo administre con audacia racional sus fuerzas, así como superar debilidades que todavía se arrastran. El pilar represivo y armado de la dictadura aún está intacto y es necesario desgastarlo mediante una actividad armada popular que sea capaz, finalmente, de aniquilarlo (...). A la vez, hay que emprender una campaña sobre las FF.AA. y sobre los carabineros para neutralizar a aquellos elementos que todavía están a tiempo de no mancharse con la sangre del pueblo (...). Entre las debilidades a superar con urgencia están, en primer lugar, la necesaria conformación del frente político que levante la alternativa democrática independiente, expresada en un Pacto del Pueblo, y el fortalecimiento de una Coordinadora nacional de masas que agrupe a trabajadores, cesantes, mapuches, jóvenes y estudiantes, mujeres, cristianos, pequeños y medianos empresarios, intelectuales, profesionales, organismos que defienden derechos humanos, etc. (...). Hay que fortalecer la unidad de los trabajadores. Pero ello sólo no basta. A la vez, hay que consolidar la unidad de los trabajadores con los demás sectores sociales que enfrentan al régimen y luchan por su derrocamiento (...)».

Párrafos tomados de una entrevista con el representante del MIR en Francia y del editorial del periódico del MIR "El Rebelde" de Junio 1983.



La destrucción de la economía chilena

Chile tiene 11,1 millones de habitantes. La población activa es de algo más de 3 millones de personas.

Los efectos más desastrosos de la crisis económica han aparecido en 1982. En este año, el PNB ha **retrocedido** el 13 por ciento. La producción industrial **retrocedió** el 21 por ciento. La superficie de tierra cultivada fue el 60 por ciento de la de 1975. La producción de cereales pasó de 1,3 millones de Tm en 1981, a 690.000 en 1982 y no superará las 350.000 Tm este año. El poder de compra de los trabajadores **descendió** el 15 por ciento. El paro alcanzó al 36% de la población activa. La deuda exterior llegó a 20.000 millones de dólares. La bancarrota es total: Pinochet sólo ha conseguido un último crédito internacional de 1.300 millones de dólares ofreciendo como garantía **todas las propiedades y riquezas del país**, con excepción de embajadas, consulados e instalaciones militares. La deuda externa por habitante (unos 2.000 dólares) es equivalente al PNB por habitante (2.160 dólares).

La renta media de los trabajadores es **poco más de la mitad** de la de 1973, en el momento del golpe militar. Por supuesto, la situación de los militares es la inversa: el sueldo medio de un general es de 3.000 dólares, es decir **más de 30 veces** el sueldo medio de un trabajador empleado.□

ENTREVISTA CON ERNESTO CARDENAL, MINISTRO DE CULTURA DE NICARAGUA

«Nicaragua sólo tiene armas defensivas. Una aviación débil pero un buen sistema de defensa antiaérea, malos tanques pero un buen sistema de defensa anticarro».

Abiertamente, metódicamente, el imperialismo americano pone en pie los medios para desplegar una intervención masiva en América Central con el objetivo de aplastar los procesos revolucionarios en curso y tratar de acabar con el poder sandinista en Managua. A su paso por Suiza este verano, el escritor, cura revolucionario y ministro de cultura nicaragüense Ernesto Cardenal concedió esta entrevista en exclusiva a nuestros colegas del semanario revolucionario *"La Brèche"*.

Combate

—¿Cuál es la influencia de la invasión de contrarrevolucionarios somocistas sobre el clima social de Nicaragua?

—La invasión ha reforzado la unidad del pueblo, del gobierno y del FSLN. Se ha desarrollado la voluntad de defender el país y la revolución. En el norte, en la región limítrofe con Honduras, naturalmente la invasión influye mucho en la vida cotidiana pues se vive allí en un riesgo de muerte permanente. Los somocistas actúan mediante emboscadas disparando sobre todo lo que pasa por delante de sus armas incluyendo vehículos civiles o campesinos trabajando.

—¿La población apoya firmemente al gobierno?

—Los pobres desde luego, los ricos no. Hemos puesto en marcha un sistema sanitario gratuito que beneficia a los pobres, no a los ricos que pueden hacerse curar en Miami. Las escuelas gratuitas tampoco benefician a los ricos, que disponen, ya desde antes, de muy buenas escuelas. Y también el reparto de tierras sólo ha beneficiado a los pobres.

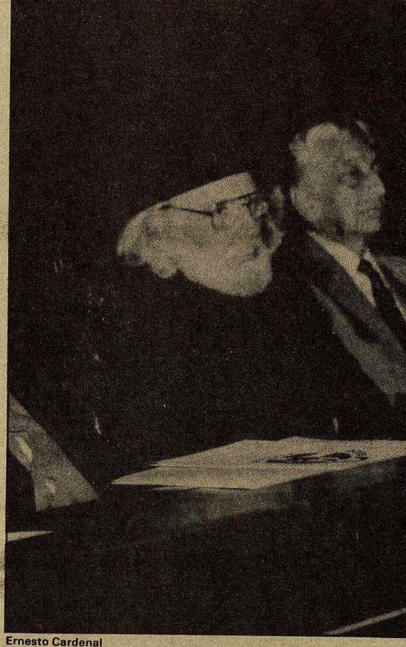
—¿Cuáles son las consecuencias de la guerra sobre la economía y las conquistas sociales de la revolución?

—A causa de esta guerra tenemos que desviar mucho dinero hacia las tareas militares. Pero hay que señalar que nuestros gastos en defensa son mucho más reducidos de lo que se cuenta a menudo. Por ejemplo, nosotros no compramos armas, las pedimos y, naturalmente, sin aceptar ninguna condición. Nicaragua sólo tiene armas defensivas. Tenemos una aviación débil y de mala calidad pero, al tiempo, un buen sistema de defensa antiaérea; tenemos malos tanques pero, al tiempo, un buen sistema de defensa antitanques.

A pesar de la guerra continuamos nuestro programa de alfabetización y de desarrollo cultural. Los alimentos básicos no se han puesto más caros. Los sistemas sanitarios y escolar siguen siendo gratuitos. Claro que tenemos serios problemas. Por ejemplo, teníamos el proyecto de salvar el gran lago situado en el corazón de Nicaragua, un símbolo nacional, antes de que muera de polución y en lugar de poder invertir dinero para una política ecológica, para salvar el agua de este lago. Reagan nos obliga a gastarlo en salvar el país y la revolución. Pero no renunciamos a ese proyecto.

—La producción más importante de Nicaragua es el algodón. ¿Intentais desprenderos de ese monocultivo?

—Sí, desde luego. Por razones económicas y ecológicas. Por depender profundamente del algodón nos encontramos en el mercado mundial como un barco en una tempestad. Además tenemos que importar muchos medios técnicos para su cultivo y eso empieza a costarnos caro. A eso hay que añadir el hecho de que las plantaciones de algodón exigen inmensas superficies roturadas y que los árboles sean abatidos. Se produce entonces una tremenda erosión, el humus es barrido, arrastrado por el viento. Por otra parte, trabajamos en un programa de repoblación forestal.


Ernesto Cardenal

—En Nicaragua hay dos Iglesias. Por una parte cinco sacerdotes forman parte del gobierno sandinista como ministros. Por otra, el arzobispo Obando y Bravo es uno de los mayores enemigos de la revolución sandinista ¿Cómo ves esta cuestión?

—En Nicaragua no hay dos Iglesias. Hay una sola pero dividida. Es la división entre ricos y pobres que ha existido siempre y que motivó la intervención del apóstol Pablo contra los corintios. Con la revolución, cuando los campesinos se rebelan contra los ricos, esa división se hace simplemente más visible. La gran mayoría de los cristianos de mi país está del lado de la revolución. La visita del Papa también lo ha confirmado cuando 700.000 personas —un tercio de todos los nicaragüenses— han acogido al Papa y se han pronunciado mayoritariamente por una unión entre Iglesia y revolución.

—Sin embargo, se decía que los sandinistas organizaron las interrupciones al discurso del Papa y que no respetaban las libertades religiosas...

—Ningún gobierno ha hecho tanto para que el máximo de gente pudiera ver al Papa. Ha movilizado todos sus vehículos y la gasolina necesaria aunque tenemos poca. Nosotros, cristianos nicaragüenses, esperábamos que el Papa se pronunciase claramente por la paz y contra la invasión. Desgraciadamente no lo ha hecho y eso ha decepcionado e irritado a la gente. Gritos como "el cristianismo y la revolución están hechos el uno para el otro" eran espontáneos. El Papa ha echado leña al fuego cuando, de forma autoritaria y seca, ha reclamado silencio. En Nicaragua hay una libertad absoluta en materia de culto y religión. En ningún país de América Central los curas viven y actúan con más libertad que entre nosotros.

—¿Se puede ser marxista y cristiano?

—En Roma se ha dicho siempre que un marxista no podía ser cristiano pues siendo marxista sería necesariamente ateo. Pero yo no creo que sea asunto de Roma decidir quien es marxista y quien no lo es. El marxismo y el cristianismo tienen un fin común, nosotros, los cristianos, le llamamos la realización del reino de Dios sobre la tierra. Eso quiere decir una sociedad sin egoismo en la que todos los bienes de la tierra y los frutos del trabajo sean compartidos fraternalmente. El socialismo auténtico, profundo, cómo Marx lo postulaba, nos acerca más a este fin que el capitalismo.

—¿No ves entonces contradicción entre el cristianismo y la revolución?

—No, puesto que el verdadero cristianismo quiere una modificación fundamental de todas las estructuras humanas. Eso significa una revolución y tal modificación radical está en curso en Nicaragua. Nuestro deber de cristiano es participar en el proceso revolucionario y protegerlo contra el exterior.□



FRANCIA:
No a la intervención colonialista en El Chad

Desde el pasado mes de agosto. El gobierno Mitterrand mantiene en el Chad un dispositivo de guerra compuesto por unos 3.000 soldados equipados con helicópteros Puma, decenas de camiones y ametralladoras, misiles anticarro Milán, lanzagranadas, morteros, cañones antiaéreos y varias baterías de misiles. Aviones Jaguar y Mirages apoyan este despliegue escoltados por un avión de aprovisionamiento KC-135.

El presidente ha tenido que reconocer en una entrevista en **Le Monde** que la primera versión oficial de que la llamada "operación Manta" era una simple "misión de instrucción" era pura mentira. En realidad, los paracas franceses en el Chad tienen la misión de defender el régimen del actual presidente Hissène Habré —antiguo agente de los servicios secretos franceses— que derribó en 1982 a su predecesor Gukuni —entonces apoyado por Francia— mediante un golpe de Estado apoyado por los EE.UU. y regímenes árabes reaccionarios como los de Sudán y Egipto.

El semanario "**Rouge**" denuncia la intervención del gobierno de París que integra a Francia en la estrategia global del imperialismo como gendarme en Africa. "Mitterrand y su gobierno han decidido continuar la política colonialista de Francia en Africa igual que Mitterrand combatió contra la liberación argelina cuando era ministro del Interior en tiempos de la IVª República". El periódico de la LCR llama la atención sobre el hecho de que desde la extrema derecha hasta el PCF y algunos intelectuales en otro tiempo antiimperialistas (Yves Montand, André Glucksmann y otros) se justifique la presencia de tropas francesas en el Chad. El pasado miércoles convocó en París una manifestación unitaria con otras fuerzas de izquierda exigiendo la retirada inmediata de las fuerzas de ocupación en el Chad.□

PERU:
Suspenden a diputado del PRT

El diputado por el PRT, Hugo Blanco, ha sido suspendido hasta finales de la actual legislatura, por llamar al general Noel, Jefe Político-Militar en Ayacucho, **ASESINO** y **GENOCIDA**.

Con los votos de la mayoría en el Gobierno y la anuencia del APRA, el Parlamento peruano avaló la política seguida por el General Clemente Noel. Hugo Blanco en su exposición en el hemiciclo, reseñó las acusaciones que pesan sobre Noel, entre los que se encuentra el fusilamiento de tres estudiantes en la puerta del hospital donde estaban internados, asesinatos de campesinos, dirigentes sindicales, de la masacre de los periodistas y sus testigos.

El diputado trotskista se basó en informes publicados en la prensa y en el último de Amnistía Internacional en el que se señala «las autoridades peruanas han comenzado a eliminar físicamente a sus oponentes a través de la policía y el ejército, acusándoles de ser miembros de la organización guerrillera Sendero Luminoso. De esa forma fueron muertos diversos campesinos».

La suspensión del diputado se produce al tiempo que el presidente Belaúnde dijo en referencia al informe de AI «yo no las contesto, yo no respeto a AI. Las cartas de esa Institución van al cubo de la basura». Sin embargo, el mismo ministro del Interior Luis Pércovich, reconoce que desde 1980 se han producido 1.580 muertes en Ayacucho.

Por su parte, el embajador español en Lima ha declarado que España estaría en condiciones de prestar colaboración en la lucha "anti-terrorista" al Gobierno peruano. De esta forma, el Gobierno Socialista Español se alinearía con los Gobiernos de Italia, Alemania, Inglaterra e Israel que ya han acordado enviar asesores militares al Perú.□

Exitos clamorosos de Julio Ríos y Miguel Iglesias

La megalomanía de los mitos musicales de nuestros días no tiene límites. Depende, tan sólo, del interés que despierten en sus casas de discos, las multinacionales más ideologizadas que conozco y, naturalmente, de la cantidad de dinero que les proporcionen.

I. Rubio

Julio Iglesias, en Agosto o en Septiembre, arrasa en los medios de comunicación, llena o pincha alternativamente en los estadios y trae de calle a la "jet-society" encantada con la visita de su más querido sexsimbol: el gangstercillo tonto de Miami. Su caso no tiene más interés que el de constatar el mal gusto del público que convoca y de la clase que lo alienta.

¿Cómo puede un tarado como este reunir en el Nou Camp a más de 70.000 personas? Pues no hay que alarmarse, todo consiste en regalar discretamente ¡la mitad de las entradas! y confiar en que la sutil propaganda desplegada durante dos meses por emisoras de radio, periódicos, revistas y TV surta algún efecto entre el sector social requerido: incansables luchadoras antiabortistas, leedoras de morbosos escándalos servidos por la prensa del corazón, nuevos ricos del franquismo empeñados en tener su Frank Sinatra "nacional" y llegar a hacer negocios en Miami. Alguna monja, algún soldado, mucha aberrada sexual... total 70.000.

¿Y Supermiguel? Su caso es diferente, pero peor. Cerca de un millón de jóvenes lo han aclamado durante su gira de treinta noches de verano. La ruina que nos aporta es de otro estilo. Consiste, fundamentalmente, en haberse pasado en las ganas de sacarle la pasta a los "colegas". Por ahí, bien cerca de él, se comenta que ha matado la gallina de los huevos de oro, que —ya puestos a aliarse con las casas de refrescos—, podía haber hecho algo digno, podía haber ganado algo menos de esos 100 millones y contratado algo más audible como equipo de sonido; que el de luces era de juzgado de guardia, que hasta en la última discotecucha del país le hubieran alquilado un láser menos muermo y más vistoso, que está feo llevar a sueldo a otros músicos y que aún está peor pagarles con cuatro pesetas; que podía haberse comprado otros pantalones y haber cambiado de faja, que en resumen se anduvo escaso hasta de Kas y que es un chorizo.

Pero su caso no acaba ahí, los viejos rockeros cuando no mueren se corrompen en vida, y se ponen a oler. Su rock es el neón de color rosa más genuino que conozco, el rock de consumo por excelencia en batalla abierta contra lo que huela a vivo, contra los otros rock, los rocks de los "colegas" que no se limitan a comprar "hits" sino a hacer música con nuevas formas y contenidos diferentes. Y así Miguel Ríos se forra con las rentas de supuestos pasados vanguardistas mientras lanza denuestos despreciativos contra los "modernos" y triunfa única y realmente con sus baladas.

Cosas de la vida, mientras tanto a los "modernos" se les procesa este verano. Ahora nos enteramos de el de los punk de Eskorbuto, a cuenta de su disco "Mucha policía, poca diversión", aunque no podría afirmar si realmente se debe a este tema o es otro el encartado, podría ser "ETA", o "Escupe a la bandera", o "Extermina a la raza del mono". Quien sabe, es el otro rock, el de una comisaría de verano.□

La tele, el verano y "Galáctica"

Por todas partes se habla de la "derechización" de la Televisión: desde el experto en semiología, hasta el hombre de la calle; todos dicen que, desde que el PSOE se hizo con el poder, ese potente aparato de información y de intoxicación estatal, se ha vuelto de derechas. Lo que supone que antes fuera, o bien de izquierdas, o bien neutra; y no pasaba eso.

Angel Gómez

La televisión no era más de izquierdas bajo el franquismo, ni con UCD: seguía siendo el medio, de intoxicación del Estado, y como tal funcionaba: con Franco, la televisión era francamente fascista; y, con UCD, era sosa, como el partido que estaba en el poder. La Televisión dependen de quien la maneja; pero, además, sufre de una serie de vicios internos, de particularidades propias de un aparato mastodóntico y complicado, donde funcionan miles de funcionarios con competencias diversas, donde hay intrigas, luchas intestinas, burocracias incomprensibles. Porque la Televisión Española, esté quien esté en el gobierno, es un ente particular, que podría considerarse, en sí mismo, de derechas. Esto se debe a su forma de funcionamiento: el *monstruo de Prado del Rey* nació en los años cincuenta, y conserva clara la impronta de su fecha de nacimiento.



Lo que sí parece que pasa, además, es que la Televisión sirve un poco como espejo de la sociedad donde se desarrolla: la nuestra, refleja el grado de pobreza cultural, de pereza mental y de reaccionarismo triste, que son características de la sociedad española. El Estado que la posee, y el propio Consejo de Gobierno interno que la rigen, también tienen algunas de estas características; también responden al modelo de sociedad en que, por desgracia, nos ha tocado vivir.

Programación para la idiotización

Hecha esta pequeña aclaración, no me queda más remedio que decir que, desde luego, es cierto: viendo los programas de este verano, parece que los hubiera elegido un consejo compuesto por un cura, un falangista, y un amante de esa cosa que se llama "valores raciales": hemos sufrido, sin pestañear, un ciclo dedicado al nefasto Paco Martínez Soria; sufrimos uno del argentino Raúl de la Torre, extraño caballero que, haciendo cine en la conflictiva argentina de los 70, se inhibe de los grandes y graves problemas de su país, para contarnos novelas rosas sin demasiada gracia, y sí con muchas pretensiones. Y nos bombardean sin cesar con el peor cine español de los sesenta, con bodrios de Rocío Dúrcal y de Ana Belén de niña. Este deseo de hispanizar la televisión, parece raro.

Por otra parte, tenemos el caso "**Galáctica**". Aún quienes, como yo, somos profundamente amantes de la ciencia-ficción, tenemos problemas en tragar ese bodrio reaccionario, militarista a tope, imperialista y antropocéntrico. Precisamente, como amante de la ciencia-ficción, quiero hacer constar que no toda es así: que el esquema de "Galáctica" se rige por unos principios ya olvidados en SF, y que sólo estuvieron de moda en los Estados Unidos, en los momentos más crudos de la guerra fría. Pero esa continua apología de la sociedad militarizada, y del golpe de estado, incluso, como hemos podido ver en algunas ocasiones; ese racismo que hace pensar que todas las especies no humanas —y según el estilo americano, además— son malas; ese maniqueísmo total, y hasta pequeños detalles, como el llamar a los "malos" de la Tierra, la "Alianza del Este" —¿será el Pacto de Varsovia?—, todo eso ya no se lleva en ciencia-ficción; son vestigios de una época dura, ya acabada incluso en los Estados Unidos.

Pero, tanto el programar "Galáctica" durante más de un mes, como todo lo demás, no creo que sea un problema de derechización; más bien de idiotización. Nadie sabe qué hacer, nadie sabe cómo hacerlo: y así, sufrimos estos programas absurdos, estas series americanas fachas, y estas películas españolas malas.

El problema está en que a nadie parece importarle que el público se queje; nadie hace estudios de audiencia, encuestas, para determinar cómo debe ser la programación. El aparato de Televisión está en manos de una casta extraña de funcionarios, alejados por completo de la realidad de su país. Antes decía que la televisión era un espejo; pero, ahora, empieza a ser un espejo deformante, que se está quedando atrás en lo que refleja.□

Vinieron las lluvias

EDUARDO HARO IBARS





ESTE verano ha sido pródigo en acontecimientos molestos, desagradables y catastróficos. Los periódicos no han dejado de reseñarlos, como si un dios maligno se complaciese en hacernos sufrir, no solamente los rigores normales del mes de agosto —calor, aburrimiento, subidas sorpresivas de precios, reposiciones de películas antiquísimas en los cines de estreno—, sino unos cuantos motivos adicionales de displacer. Y no hablo, claro, de los acontecimientos de Miguel Ríos o de Julio Iglesias: éstos pueden considerarse como accidentes naturales, meros inconvenientes: el Hijo del Secuestrado y el Gran Colega/Kas (esto es: el refresco, no la alternativa) han tenido los esperados éxitos apoteósicos en todo el Estado: el primero ha exhibido su cara de mafiosillo retro, encandilando a todas las señoras que en este país quedan con vocación de Carmencita Franco; el segundo, ha seguido su campaña del timo de la estampita, engañando a su público como de costumbre. Pero, en fin: su persistente presencia en revistas del corazón, en la tele y en los pabellones de deportes, es una incomodidad que puede ser eludida.

MAS grave, ha sido el capítulo de los muertos importantes: Buñuel, David Niven —nadie habla de David Niven, que era un señor muy simpático y un actor muy bueno, en su papel de pantera rosa—, José Bergamín y, ya al final del verano, coincidiendo con un festival de flamenco que él había contribuido a fundar, Antonio Mairena: un verdadero creador de cultura popular, aunque no se dedicase al rock; pero el rock y el flamenco no están lejos el uno del otro, aunque sólo sea en el espíritu que los anima, en lo mejor que tienen. Con Buñuel, desaparece el último surrealista vivo y activo: el hombre que ha hecho el cine más divertido y revolucionario, y que nos ha sabido dar películas donde se daban de la mano el humor con el cabreo, la magia con el realismo, y la más despiadada dureza, hasta la crueldad, con una ternura de hombre bueno que pocos han sabido ver. De Bergamín, no soy yo el que va a hablar; sólo diré que se tachó de hombre raro, cuando lo raro es el país en que le tocó la desgracia de vivir, y que su voluntario exilio en Euskadi fue un gesto de dignidad, de descontento profundo y serio con este reino que no era de su mundo, como él mismo dijo. Descansen en paz estos muertos, y esperemos que haya más vivos que se les parezcan.



PODRIA hablar de muchas más cosas catastróficas, pero sólo me voy a referir a una, para acabar: la catástrofe de las lluvias en Euskadi: lo que para este pueblo ha sido de ruina las mismas aguas que podrían salvar a otras zonas de la Península, donde se clama por el agua. Tras las inundaciones, las de agua, ha venido otra inundación: la de tinta vertida en los periódicos; y babas en las radios, haciendo de la catástrofe un tema político: han circulado demasiadas fotos de las FOP siendo buenas, se ha hablado —y se habla— demasiado de la abnegación y la solidaridad "nacional" con respecto a Euskadi. Las lluvias han servido como arma, para echarles en cara cosas a los vascos, y para ahogar la llamada "guerra de las banderas" —que sería, supongo, guerra de más cosas—; parece ser que ayudar a los vascos en las inundaciones, sea más meritorio que ayudar a los valencianos, o a los catalanes. Parece que la meteorología ha venido a echarle una ayudita al Plan ZEN. Y es que en el cielo mandan los de siempre.□

Empieza con mal pie, el debate parlamentario sobre el aborto

La derecha parlamentaria está haciendo denodados esfuerzos por inutilizar al ya de por sí inservible proyecto socialista de despenalización parcial del aborto. Primero iban por la vía de las emniendas y se les habían ocurrido dos tan graciosas como que los médicos intentaran disuadir a las embarazadas de abortar y que además enviaran al juez el dossier sobre cada aborto que realizaran para comprobar que estaban dentro de la ley. Como esta vía no les dió mayores resultados, ahora se han puesto a las bravas y amenazan con utilizar la Constitución para aplazar y paralizar la tramitación de la ley.

Lucía Garrido

Las enmiendas tenían verdaderamente mucha gracia. La primera de ellas, que consistía en exigir a los médicos "que informen a la gestante sobre las ayudas económicas y sociales, públicas o privadas, que existan a disposición de las embarazadas, madres y niños", hacía pensar en el difícil papeleta que se les presentaba a los médicos al tener que informar obligatoriamente sobre ayudas inexistentes, a no ser que la derecha se esté refiriendo a esas magníficas instituciones regidas por monjas y que suelen llamarse orfanatos o casas para madres solteras. La segunda, "exigir al médico que practicara el aborto comunicar la intervención realizada, en el plazo de las dos semanas siguientes, al juez de instrucción del partido judicial correspondiente, quien, una vez examinada la documentación, ordenaría su archivo en caso de encontrarla ajustada a Derecho, o de lo contrario, abriría el correspondiente sumario", suponía que un médico que realizase un aborto que no estuviera dentro de la ley sería tan idiota como para comunicarselo al juez que le iba a meter en la cárcel.

Hace gracia también oir a Ruíz Gallardón, portavoz de AP en este contencioso, con su aspecto de bedel de colegio de curas, suplicando a la Iglesia una mayor actividad en este sentido y echándole en cara que después de la declaración de los obispos en Julio se ha lavado las manos en este asunto.



ISKRA PRESS

Y todo, por nada

Realmente, la situación es como para desesperarse. Las necesidades de las mujeres que abortan y los intereses de los partidos que tienen el poder de legislar hoy en el Estado español, son mundos absolutamente distintos sin ningún punto de unión entre sí. Excepto la derecha y la Iglesia, todo el mundo, incluso la misma base del PSOE, ha reconocido que esta despenalización parcial no va a servir para nada. Que una vez promulgada, seguirá siendo más fácil irse al extranjero o acudir a una comadrona que acceder al aborto legal aún incluso en los casos que permita la ley.

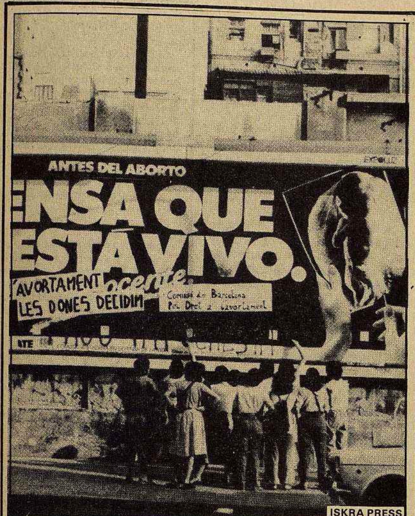
El gobierno ha ido rechazando todas las enmiendas a su proyecto, no sólo las de la derecha, sino las que por parte del PCE o de Euskadiko Ezkerra intentaban ampliar algo su proyecto, introduciendo como causa el estado de necesidad o fijando un plazo de 18 semanas en las que la mujer podría abortar libremente. Tampoco han aceptado la propuesta de las diputadas socialistas de que los abortos fueran practicados por la Seguridad Social. El PSOE, ateniéndose al argumento de que ese era el programa electoral con el que consiguieron 10 millones de votos, seguirá impasible hasta el final, peleándose con la derecha por un proyecto que no sirve para nada.

Por un otoño feminista

El movimiento feminista va a preparar en este mes la continuación de la campaña por el derecho al aborto, que se concretará para todo el Estado a principios de Octubre. Una campaña que amplie el rechazo al proyecto del PSOE y que siente las bases para desbordar la ley una vez que ésta sea promulgada. Porque entonces al movimiento se le presenta un arduo trabajo de conocer con mayor exactitud la cantidad y las condiciones en que se realizan los abortos clandestinos, denunciar los abusos económicos, que con toda seguridad se darán por parte de algunos ginecólogos, e incluso se abrirá la posibilidad de realizar abortos que como en Francia o en otros países pongan al gobierno en la de detener a miles de personas o ampliar la ley. Son muchas las posibilidades de trabajo que hay que discutir y preparar a fondo.

Y mientras tanto habrá que preparar nuevas movilizaciones para este otoño, generalizar quizá a todo el Estado la iniciativa que antes del verano se había tomado en Euskadi de acudir masivamente a los juzgados a "autoinculparse" de haber abortado o haber colaborado en la realización de abortos. Y muchas iniciativas más que sin duda surgirán de aquí hasta que la ley entre en vigor, si es que la derecha lo permite.□





"Poderoso caballero es don dinero". La derecha no repara en gastos en publicidad para intoxicar contra el derecho al aborto.

Desvergüenza antiabortista en Barcelona

Esta vez las "favorecidas y favorecidos" hemos sido la población de Barcelona y el cinturón.

La Comissió Catalana en defensa de la "vida" nos ha invadido con sus hipócritas, demagógicas e insultantes vallas publicitarias en contra del aborto. Una campaña dividida en dos fases: una primera en la que se veía una mujer embarazada que se cortaba la barriga con unas tijeras y una segunda en la que se observaba unas manos de mujer que queman un feto. Exactamente no sé qué poeta decía: "Poderoso Caballero, es Don Dinero". La Comissió de Barcelona pel Dret a l'Avortament dió una respuesta. Aquí os reproducimos el comunicado que enviamos a la prensa.

«Estos días estamos soportando un ataque más contra las mujeres; nos referimos a las vallas publicitarias el "Sí a la vida", en contra del aborto, que utilizando la imagen de la mujer para sus fines ideológicos, han invadido nuestra ciudad.

Las agresiones que sufrimos las mujeres desde los medios de comunicación, y concretamente la publicidad, son constantes, pero esta campaña sobrepasa el extremo de la demagogia y el cinismo.

Y la cuestión fundamental es que la derecha no tiene argumentos para defender su postura y necesita gastarse cantidades extraordinarias de dinero con el fin de explicar lo que piensan sobre el aborto.

Ellos continúan utilizando sus métodos demagógicos: utilizando fotografías de fetos quemados o mujeres embarazadas que se cortan la barriga; utilizando niños deficientes para llevar pancartas en sus manifestaciones...

Pero es necesario que a la derecha disfrazada de movimiento por "la vida" le hagamos una serie de preguntas sobre el aborto: ¿Qué piensan sobre la necesidad de educación sexual para toda la población desde la edad escolar? ¿Qué opinan sobre los métodos anticonceptivos? ¿Cuánto dinero han utilizado para realizar campañas de información sobre métodos anticonceptivos? En los ayuntamientos gobernados por la derecha, ¿Cuántos centros de planning han montado? ¿Qué piensan sobre los abortos blancos?, y un montón de preguntas de las que ya conocemos las respuestas. Pero ellos saben que somos muchas las que luchamos por la libertad sexual, por la información sexual para toda la población, para que los anticonceptivos estén al alcance de todas las mujeres y hombres... en definitiva, para que existan las condiciones necesarias para que no se produzca ningún embarazo no deseado y para que el aborto sea el último recurso.

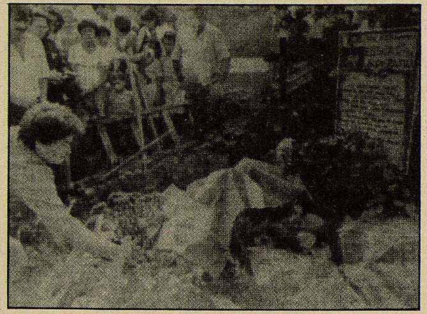
Ellos tienen el dinero, pero nosotras seguiremos luchando por un aborto sin restricciones, a cargo de la red sanitaria estatal y a decisión única de la mujer».

DERECHO AL ABORTO LAS MUJERES DECIDIMOS

Comissió pel Dret a l'Avortament.

José Bergamín: el escritor y su época

Nos parece que no es hora de hacer una nota necrológica: Bergamín murió el 28 de agosto, hace ya algunos días. Además, para leer una fría reseña biobibliográfica, ya están los periódicos diarios, que han cumplido su papel de informantes. Lo que importa es contar quién era Bergamín; y, sobre todo, por qué su muerte ha causado esa profunda conmoción en el país sobre todo en la prensa. Un escritor ya anciano, que vivía en San Sebastián desde hace un año. Un escritor de obra importante, pero que había querido mantenerse lejos de la España oficial, la que da premios y hace entrevistas, por su disconformidad **radical** —esto es, de raíz, y no sólo de detalles— con el régimen del Estado: republicano, antifranquista, en un equilibrio difícil entre el catolicismo y el comunismo —no el marxismo: el comunismo, que hay una cierta diferencia—, ha vivido en una perpetua negación. De su generación poética, la del 27, decía: «la generación del 27, ni era del 27 ni era nada». Lo importante de Bergamín es que vivió fuera de las casillas donde se le quiso meter —"intelectual de izquierdas", "pensador católico", "poeta comunista"— y sacó de sus casillas a los demás, a todos los demás.


«...Y no quisiera morirme, aquí y ahora, para no darle a mis huesos tierra española».

La cultura oficial, cárcel de pensadores díscolos

La campaña de prensa desatada tras de su muerte, ha sido el último intento de recuperación de este hombre por parte de la cultura oficial. "**Diario 16**", hizo un esfuerzo por incluirlo en la lista de sus heterodoxos/disidentes de pacotilla; "**El País**", más serio, le quiso meter en el sector de la cultura general, de bachillerato, sin más. Los primeros, le traicionaron de muchas maneras, pero, sobre todo, publicando un artículo en su homenaje del fascista Ernesto Giménez Caballero, que se declaraba "su amigo", cuando ya el pobre no se podía defender. Alguna vez habrá que vengar, aunque sea literariamente, ese insulto a un cadáver.

"**El País**", fue más sutil en su traición. Publicó, y difundió por su radio, una entrevista que él había concedido varios años antes a unos jóvenes periodistas, pidiéndoles que no la publicasen "si no era con fines delictivos": y esa entrevista, salió mutilada, censurada por el propio periódico: porque Bergamín insultaba a las FOP —a la Guardia Civil—, y se metía con las instituciones. La cultura oficial es, a veces, una especie de cárcel donde se encierra a los pensadores díscolos. Ya están en ella rebeldes de la talla de Rimbaud y de Baudelaire, convertidos al catolicismo por sus sepultureros; y estos sepultureros han visto en la obra y en el pensamiento de Bergamín puntos donde introducir el escoplo, para romper su figura y hacerla servir a sus propios fines: harán de él un personaje "polémico" y "contradictorio", porque no se les ocurre otra cosa: polémico, claro: todo pensamiento vivo lo es. ¿Contradictorio? Aquí parece confundirse contradicción con pensamiento en progreso: un pensamiento que se va haciendo a sí mismo a medida que pasa el tiempo. Las personas no siempre son las mismas. Su pensamiento no tiene por qué ser siempre igual a sí mismo, monolítico; el derecho a la contradicción es inalienable, como facultad del espíritu humano.

En el autoexilio de los hombres dignos

Lo que ocurre con los sepultureros de Bergamín, es que no pueden negar al escritor, pero les molesta profundamente el hombre político: el hombre que ha tenido el valor de declararse republicano hasta el fin, sin aceptar en absoluto las componendas con la monarquía. Y que no ha dejado de escribir hasta el final, dando su apoyo al pueblo de Euskadi, que lo acogió, para que tuviera un terreno donde desarrollar su mundo que, como él mismo dijo, "no era de este reino".

Si hiciéramos historia, hallaríamos una página oscura en la biografía de hombre de izquierdas de José Bergamín. Su postura prosoviética le llevó, en 1938, a aceptar la farsa procesal montada contra el POUM, y a no pronunciarse en contra —sino a favor— de los asesinos de Andrés Nin, del PCE. Esto es algo que se presta a polémicas, a discusiones. Algo que hay que entender en el marco caótico de la Guerra Civil, donde tanta gente cometió errores. «Aquí debería haber otra guerra civil» dijo, poco antes de morir: «las cosas estarían más claras». En este deseo de claridad, no podemos olvidar esa posición de Bergamín; pero dejemos que sean otros quienes polemicen sobre ella. Lo importante no es la historia, sino el presente; y, en ese presente, José Bergamín murió en el autoexilio de los hombres dignos.□

Aforismos

José Bergamín.

«En España cuestión es pelea», decía Ganivet. Cuando lo es. Porque en España una (entiéndase militaruna) suele no serlo: porque esa unidad se dice incuestionable. Y lo parece o se lo parece a quienes lo dicen, porque no es pelea; porque ya está muerta y devorada de gusanos incuestionables.

* * * * * *

Si España es una, ¿dónde está la otra?

* * * * * *

Si hubo una conjunción republicano-socialista, ¿por qué no puede haber otra monárquica, cuando el socialismo, en definitiva, lo es (monárquico, se entiende). Es lo que se pregunta el loro. El lorito real, para España y también (¡ay!) para Portugal.

* * * * * *

¿España es esto, aquello o lo de más allá? Unamuno diría que ninguna de las tres cosas, sino otra: "La de más acá". ¿La ex-futura España?

* * * * * *

Decía Unamuno que a él le parecía que, al lado o después de la palabra pluscuamperfecto, la palabra más fea y antipática y malsonante del castellano era programa. Nosotros añadiríamos otras más; como consenso, contubernio, cómputo, referéndum, etc. que, además de feas, ni siquiera parecen palabras de verdad.

* * * * * *

Se siente horror. Se dice terror. Se pronuncia españolería (entiéndase, patriotería): o sea, chapucería y basura, que "se identifican dialécticamente en una unidad superior" (e incuestionable): la del consenso, (monárquico, constitucional y hereditario).□

Ante la tumba de un fantasma

EDUARDO HARO TECGLEN

El título es de Bergamín; se vuelve sobre él mismo, le reboza, como hacía el algo más que escritor con el lenguaje; el suyo y el de los otros. Como lo hacía con la realidad española hasta ese punto final de no querer ser español: que gesto tan español. El desbanderado de toda la vida ha muerto abanderado para señalar la ausencia de la bandera, y del Estado, tan visitador de glorias, ha dejado ir hasta el borde de la tumba "llena de su vacío" —decía Cervantes, y a él le gustaba citarlo con esa capacidad que tenía para poner como una lupa en todos los textos; una lupa que levantaba una frase para hacer borrosas todas las demás— a una figura menor, medio privada, para estar y no estar, con ese difícil equilibrio de todos los Estados cuando no son definitivamente totalitarios.


José Bergamín

"Ante la tumba de un fantasma" fue el título que puso Bergamín a sus meditaciones ante la tumba de Rousseau. Como se sabe —o no sé si se sabe— Rousseau no está en su tumba. Tuvo un impresionante mausoleo en el lugar donde vivió y de donde irradió, en el parque de Ermenonville, fué enterrado allí en un "pomposo funeral melancólico del paseante soñador solitario, a las luces de hachones encendidos, en procesión solemne, por amigos leales de su sueño, por "amigos del alma", palabras de Bergamín que podrían ser para Bergamín (y el escritor siempre habló de los otros, y con los otros, y de las palabras de los otros, para ser siempre él mismo) pero sus restos fueron trasladados después, por la Revolución, al Panteón de Hombres Ilustres. La tumba existe, pero está vacía. Sé poco de tumbas y de banderas; dicho de otra manera, me desintereso de ello, y suelo creer que todas las tumbas están vacías; siempre he creído más en el despectivo y lejano "Dejar que los muertos entierren a sus muertos" de Carlos Marx. Que tampoco pudo evitar que hoy su tumba esté más florida en Londres que su propia continuación viva.

Los fantasmas están hechos para recorrer el mundo. Bergamín decía de sí mismo que era su propio esqueleto. "Se rie hasta de su sombra", dice la frase popular, y Bergamín, hecho ya sombra desde muchos años antes, hacía recorrer el mundo a su propio esqueleto, y era una peculiar forma de conciencia. Hablaba con un hililo de voz tenue, de donde le salía el aliento andaluz lejanísimo, entreverado con algún americanismo del largo exilio no apegado, no entrado a traición en su lenguaje, sino elegido y deliberado. Como eligió sus paradojas y sus contradicciones. La curiosa maravilla de su prosa y de su vida de algo más que escritor, o mucho más que escritor, fué la de haber hecho coherencia con lo contradictorio, haber convertido en propia doctrina la ausencia de doctrina; porque su manera de entender la revolución, lo que el llamaba revolución, era precisamente la negación de doctrinas y dogmas. Tenía una manera profundísima de llegar a ser algo por la vía de no serlo; la forma de ser católico por la negación temporal de lo católico, o la forma de ser comunista por la negación sobrenatural, ultratemporal, del comunismo. Ha terminado siendo español por su manera de negar ser español, envuelto en una bandera por su negación de las banderas, metido en una tumba por su seguridad de que las tumbas están "llenas de su vacío".

Ante la tumba de un fantasma, ante la tumba de Bergamín, solo se puede pensar que está fuera de ella, y que su fantasma está recorriendo algo, lo que sea. Estas mismas páginas, por ejemplo. O las contrarias. Subrayaba, cuando hablaba de la no tumba de Rousseau, que le acompañaron a ella "sus amigos del alma" para, una vez más, hacer de un tópico una creación. Los amigos del cuerpo tienen escasa importancia, como ya no la tenía la pavesa de escaso calcio que animaba Bergamín.□

La alegre fusilería

José Bergamín

La marcha real fusilera,
himno nacional de España,
con Franco, lo sigue siendo
con Felipe y Peces Barba.

Patriotera y matriotera
y tan real y monárquica
como su tan zarzuelera
"banderita roja y gualda".

Fusilera se llamó
y fusilera se llama
por serlo de milagrera
concepción inmaculada.

Constitución española
nacida y pura y sin mancha
de una sangre virginal
inviolable e inviolada.

¡Ay! ¡Felipes de mi vida!
¡Peces Barbas de mi alma!
cantando desfila ahora
con militar arrogancia,
la gloriosa infantería
española, cuando pasa.
¡Viva la Constitución
y su concepción sin tacha!

¡Viva su santa patrona
y matrona patria santa!
¡Viva la fusilería
constitucional monárquica!

Porque es la más fusilera
que ha tenido nunca España.

GENERAL MOTORS: El azote de las horas extras

Aprovechando la vuelta de vacaciones la dirección de General Motors se ha anotado un triunfo sobre los trabajadores, al haber conseguido que el 97% de la plantilla accediera a realizar una hora extra en el turno de tarde durante dos meses. El que ahora se haya acortado, por la falta de suministros del País Vasco, no quiere decir que esta situación no vaya a repetirse. La actitud de los trabajadores es grave en una situación en la que el paro en Aragón, sobrepasa los 50.000 trabajadores. Pero tiene explicaciones. Y éstas hay que buscarlas tanto en el terreno objetivo de la crisis económica y el factor destructivo que el paro genera en la clase obrera, como en el papel de los sindicatos y el Gobierno.

Corresponsal

La mayoría de los trabajadores de General Motors vienen del paro y de expedientes de crisis. De años de escasez de recursos y de inseguridad. De aquí que la mínima coacción por parte de la Empresa, el miedo a la pérdida del puesto de trabajo, junto al escaso grado de conciencia y solidaridad con los trabajadores que padecen las condiciones que ellos sufrieron ayer, sean un campo abonado para las horas extras.

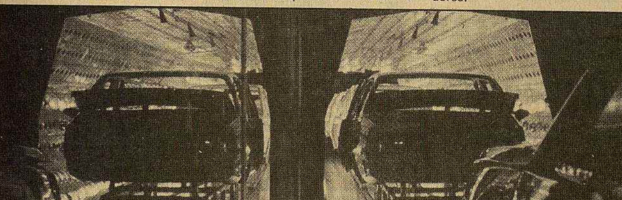
Pero si esto es cierto, también lo es la responsabilidad que el Gobierno y los sindicatos tienen en esta deteriorada situación. Es incomprensible, que viendo cómo aumenta el paro, el gobierno socialista sea incapaz de promulgar un decreto que derogue las horas extras y que este trabajo extraordinario sea cubierto por nuevas contrataciones. No es de extrañar, si observamos lo realizado con la jornada de las 40 horas. En las horas extras, como en otras cuestiones, el Sr. Almunia sólo se ha atrevido a aumentar la cotización adicional a la Seguridad Social, en el decreto del 1 de marzo, pero esta medida no grava a la patronal, si comparamos los beneficios que obtiene de las horas extras. Tampoco la vía de la denuncia en la Delegación de Trabajo parece efectiva. Sus multas ridículas no sirven para acortar las horas, menos si estas multas alcanzan cotizaciones altas y hay que consultar a Madrid. Y en el caso de esta multinacional, esto es una cosa diaria. De aquí que contra este azote de la clase obrera sólo se puede acabar por medio de la lucha sindical, pero aquí los sindicatos hasta ahora sólo se han contentado con declaraciones grandilocuentes que se convierten en papel mojado, si examinamos cómo ha quedado la cuestión de las horas extras en los diferentes pactos, (AI, AMI, ANE, etc...). **Mal se puede reivindicar rebajar la jornada laboral, si no se mantiene una actitud consecuente por la abolición de las horas extras.**

Y algo de esto ha ocurrido en GM en estos días. **El Comité de Empresa no ha dado una respuesta contundente al tema.**

El hecho de que no hubiera un Pleno para decidir una postura ha dejado en una situación de debilidad a los trabajadores, aunque esto no explique su actitud del todo. Apelar a la voluntariedad de las horas, dada la coacción de la empresa, era una respuesta débil del Comité. Después, la respuesta de la sección sindical de CC.OO. contra las horas extras, no ha servido para frenar la derrota. Más si tenemos en cuenta la actitud de UGT, que pegada a los trabajadores más retrasados, planteaba declaraciones para realizar un plan regional contra las horas extras, en colaboración con el Gobierno autónomo, pero se negaba a entrar y participar en la campaña contra las horas extras en la propia GM. UGT ha demostrado así un "corporativismo" de empresa, lejano a cualquier principio sindical, y un intento de resguardar su base electoral, cuestiones éstas que le llevaron a no firmar el comunicado del Comité extraordinario en el que CC.OO. y USO llamaban a no hacer horas extras.

La situación, se puede volver a repetir en próximos días; que se repitieran estos hechos pondrían en muy mala situación la negociación del próximo convenio, así como el intento de controlar los ritmos y otras reivindicaciones pendientes. Hay que seguir luchando porque el Comité, de forma unida, respondiera llamando a asambleas y explicando las consecuencias de las horas extras.

En todo caso, la tarea de la vanguardia sindical de GM es ganarse a la mayoría de los compañeros a una posición solidaria, de clase, sobre las horas extras. Otras actitudes, como los insultos o la acusación de "traidores" sólo sirven para dividir más aún a los trabajadores.



Las 40 horas en Catalunya: Un aliado sorprendente

Ocurre de vez en cuando que surgen noticias inesperadas, incluso sorprendentes. Veamos un caso que, además, no es de poca importancia. A finales del mes de agosto el Conseller de Trabajo de la Generalitat, Joan Rigoll, antiguo Presidente de la Pequeña y Mediana Empresa, daba unas instrucciones internas a su Departamento para que la jornada máxima legal de trabajo, establecida en 40 horas por el Parlamento español, fuera de aplicación en Catalunya con efecto retroactivo desde el 30 de Julio, fecha de entrada en vigor de la Ley reguladora de esta cuestión.

Corresponsal

Esto entraba en abierta oposición con la interpretación que el Ministerio de Trabajo había hecho de la mencionada Ley. Como es sabido, la interpretación del Ministerio socialista era, a fin de cuentas, no aplicar la reducción de jornada a 40 horas efectivas hasta 1984. La CEOE coincidía totalmente con dicha interpretación. Y he aquí que el Conseller de la Generalitat, que según el Estatuto de Autonomía catalán tiene competencia en esta materia, rompe esta concordia interpretativa CEOE-PSOE, y coincide con la posición de CC.OO. y UGT.

¿Qué diferencia hay entre la interpretación y visión del Ministerio de Trabajo del Gobierno español y la del Conseller del Gobierno catalán? Veamos un ejemplo. Según la misma Generalitat, se pone el caso de una empresa que durante 1983 hubiese pactado por convenio 1880 horas anuales. Mediante la aplicación de las normas dictadas por Joan Rigoll, esta empresa vería reducida la jornada actual de trabajo efectivo a **1860** horas; por el contrario, si se aplicaran las instrucciones del Ministerio de trabajo, la jornada anual sería, para turno continuado, de **1883** horas y 40 minutos y para turno partido, de **1912** horas.

Ya se han producido las primeras reacciones tanto en uno como en otro bando: el Fomento del Trabajo Nacional, patronal catalana, se ha opuesto violentamente a la aplicación de la Ley que pretende el Gobierno de la Generalitat. Por su parte CC.OO. y UGT del Textil ya han presentado conflicto colectivo por la aplicación de la jornada de 40 horas; y en algunas empresas, pocas, se ha aplicado fielmente la normativa Rigoll.

El tema dará todavía muchos coletazos y esperemos que no solamente en Catalunya. Lo que menos importa ahora son las motivaciones políticas que hay detrás de la decisión de la Generalitat. Conseguir las 40 horas es un derecho y siempre una victoria para los trabajadores.☐

punto de vista



CONTRA la ofensiva reaccionaria del Gobierno

NUNCA una victoria electoral de los trabajadores ha resultado tan infructuosa como el triunfo del PSOE el 28-O. Desde entonces, el gobierno socialista, echando en saco roto las modestas medidas progresivas que contenía el programa electoral, ha desencadenado una ofensiva tan persistente y sistemática contra los intereses de las capas populares que, de llevarla a cabo un gobierno de la derecha, habría que interpretarla como una declaración de guerra contra el movimiento obrero. Ni una sola, cabe repetirlo, **ni una sola**, de las medidas adoptadas por el gobierno socialista se ha orientado a favorecer a las capas de la población de las que se extrajo la victoria del PSOE. Ni el ejemplo de las 40 h. puede aducirse como excepción, considerando el retraso en su aprobación, la ambigüedad de la norma aprobada y la retrógrada aplicación que pretende el M° de Trabajo. Para más escarnio, el gobierno socialista, haciendo ostentación impúdicamente de una autoridad moral que nadie le ha otorgado, pues los votos al PSOE no fueron precisamente para esa política, quiere hacernos creer a los trabajadores que no existe otra opción posible y que la que sigue es la que mejor se ajusta a nuestros intereses.

EN los últimos meses, la ofensiva reaccionaria del gobierno parece cobrar nuevo impulso, preparando el terreno al nuevo curso laboral y al próximo año económico.

En tres puntos fundamentales está concentrando el gobierno sus ataques, aparte del tema de la reestructuración industrial: el poder adquisitivo, la seguridad social y el despido libre.

•Las previsiones injustificadas sobre la inflación para el año 84 (el 8%), las declaraciones sobre la conveniencia de moderar los salarios, el intolerable aumento de las remuneraciones de los funcionarios que se baraja en el presupuesto de 1984 (6,5% cuando la inflación en los siste primeros meses de este año es del 5,6%, los propósitos de relacionar los salarios de las empresas públicas con la cuenta de resultados (como si los trabajadores fuesen los responsables de los mismos y como si no hubiese otro criterio para examinar a esas empresas que los beneficios o pérdidas) muestran el firme propósito del gobierno de reducir brutalmente el poder adquisitivo de los salarios, esta vez sin los tapujos y engaños empleados en el año actual.

•Los avances del presupuesto de la Seguridad Social, con nuevas restricciones y recortes a las pensiones y las prestaciones sanitarias, y reducciones en las cuotas empresariales, trazan el camino de una reforma que pretende limitar las prestaciones económicas a su mínima expresión, privatizar parte de las funciones protectoras y cambiar regresivamente la financiación. En suma, el muy social gobierno socialista se dispone a desmantelar e introducir retrocesos en una de las más grandes conquistas de los trabajadores durante el franquismo.

•Para generar empleo nada más **congruente** que facilitar el despido o, eufemísticamente, "flexibilizar" el mercado de trabajo. El gobierno niega que quiera implantar el "despido libre", pero, para los trabajadores que logren un nuevo trabajo, eso es lo que significa si se eliminan las restricciones a la contratación por tiempo parcial, y esto no lo ha desmentido el gobierno. Los patrones cada seis meses podrán decidir la suerte de cada trabajador. Por otro lado, tampoco oculta su pretensión de propiciar el ajuste de plantillas, lo que implica la perspectiva de despidos masivos y, en todo caso, uina mayor inseguridad en el puesto de trabajo. (Pasamos por alto ahora los planes del "libro blanco").

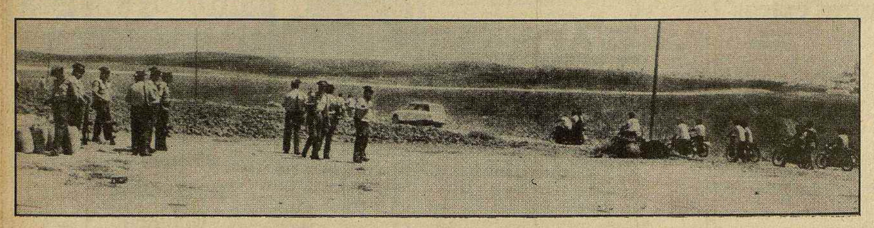
LA ofensiva del gobierno está tomando tan envergadura y un carácter tan reaccionario que no puede sorprender las tensiones que han aparecido en las "relaciones fraternales" del gobierno con la dirección de UGT. En particular, esta dirección ha detectado el corrosivo efecto que para los sindicatos tiene la precaridad en el empleo y la extensión sin límite de la contratación temporal. No obstante, sería ingenuo pensar que la resistencia a los planes gubernamentales pueda promoverla la dirección de UGT: las tesis del último congreso fueron una puesta a punto de la línea sindical a los planes del gobierno, reconociendo, por ejemplo, que es conveniente perder poder adquisitivo para crear empleo y que es necesario reestructurar y ajustar las plantillas; las declaraciones de Nicolás Redondo sobre la "ruptura de la política de concertación" son, por una parte, un lamento y, por otra, un amago que, por reiterado, no confunden ya.

De las posiciones de la dirección de CC.OO. cabe inferir y esperar una oposición más consistente a la política socialista. Sin embargo, tampoco puede confiarse que esa oposición alcance el nivel que exigen los propósitos gubernamentales. El bagage de la dirección de este sindicato —los pactos y la concertación son la médula de su línea sindical—, la tradición de claudicar mostrada en el pasado y la falta de firmeza y voluntad de lucha no permiten esperar de ella nada más que una resistencia puntual, desarticulada y débil a una ofensiva cuyo carácter es precisamente global, cohesionado y brutal.

Resulta así que la situación reclama la necesidad de que la izquierda sindical asuma sus responsabilidades para **traducir en la acción una resistencia firme, general y solidaria** a una política que amenaza gravemente los intereses de los trabajadores, no sólo en sus aspectos materiales, sino también en sus aspectos políticos y organizativos como clase.

Detener la ofensiva reaccionaria del gobierno socialista es el objetivo más urgente del movimiento obrero.☐

EL VERANO DE LOS JORNALEROS



Luchando por el pan y la tierra

Corresponsal

La iniciativa en la movilización del campo andaluz corrió esta vez a cargo de CC.OO. La ocupación de la finca Los Retamales, en el pueblo sevillano de Badolatosa, es el primer eslabón de toda la cadena de movilizaciones (ocupaciones, cortes de carretera, encierros, huelgas generales, etc.) que han protagonizado este verano los trabajadores del campo y las poblaciones de diversas comarcas andaluzas.

CC.OO. empieza, esta vez

CC.OO. del Campo anunció una serie de acciones que, en palabras de su secretario general, J.A. Romero, tenían por objetivo «primero, que no se discrimine en el empleo comunitario; segundo, cambiar el sistema. Para cambiar el sistema, la única arma eficaz es la reforma agraria integral». El carácter de **movilización generalizada** que adquieren las propuestas de la Federación del Campo de CC.OO. —que convocó huelga general en Badolatosa y Bujalance—, así como sus **llamamientos a la unidad de acción con el SOC**, disgustaron a algunas direcciones provinciales del campo y, especialmente, a la dirección de la COAN.

Como consecuencia de estas discrepancias, las acciones previstas sufren un retraso. Finalmente, se inclinó la balanza a favor de los planteamientos movilizadores de los dirigentes del campo de CC.OO., aunque con compromisos graves para contentar a la COAN; entre ellos, probablemente, **no efectuar acciones conjuntas con el SOC**, (error facilitado por la actitud sectaria hacia CC.OO. mantenida por éste durante estas movilizaciones).

Las movilizaciones de CC.OO. han sido seguidas en diferentes comarcas de Andalucía, siendo Sevilla y Granada las que han participado de forma destacada en la protesta campesina.

Se incorpora el SOC

En esta primera fase de movilización del campo andaluz (finales de julio a mediados de agosto), el SOC permanece al margen, limitándose a aplicar en algunas localidades un sistema alternativo al empleo comunitario. Para ello, mantienen negociaciones con el delegado del gobierno, al que hacen entrega de un plan para el campo andaluz.

No obstante, algunos sectores del SOC, sobre todo de la sierra sur sevillana, se muestran **favorables a la unidad con CC.OO.** En esta misma línea se han venido manifestando el presidente del SOC, Diamantino García, y la Coordinadora de las Candidaturas de Unidas de los Trabajadores, reunida en Osuna a finales de julio, y de las que forman parte varios dirigentes de dicho sindicato. Quizás en la asamblea celebrada en El Coronil (Sevilla) a primeros de agosto, se adoptó la decisión de pasar a las movilizaciones, porque **unos días más tarde varios cientos de jornaleros ocuparon la finca Navacerrada.**

Dicha finca está situada en el término municipal de Martín de la Jara (Sevilla) y es propiedad de la familia Santaella, dueña de otros cortijos en Andalucía. La finca tiene 1.500 hectáreas, de las cuales 400 están dedicadas al cultivo de trigo y girasol, mientras el resto está destinado al olivo y al pasto de ganado. El SOC reivindica el cultivo de "productos sociales" que necesiten abundante mano de obra, entre ellos el espárrago, producto a cuya recogida marchan a La Rioja todos los años el 90% de los jornaleros del pueblo.

En El Coronil, el SOC propone la contratación de un obrero fijo por cada 50 fanegas de tierra (33 ha.), cuyos jornales se paguen con el dinero destinado al comunitario y con el del empresario. En esta zona los jornaleros protagonizaron varias ocupaciones de la finca El Garrotal, siendo sucesivamente desalojados por la guardia civil, que durante semanas controla con fuerza la zona para evitar nuevas ocupaciones. A pesar de ello, nuevas ocupaciones de fincas, para las que el SOC reclama puestos de trabajo fijo, y la huelga general en Martín de la Jara y Los Corrales se llevan a cabo.

Hacia el otoño...

En fin, la situación a la que se ve abocado el campo andaluz es cada vez más grave. Desde hace dos años se siembran menos "cultivos sociales" (algodón, remolacha) y aumentan los del trigo, girasol y cebada. Cádiz y Sevilla, principales productoras de remolacha y algodón, van a sufrir bajas de producción este año del **90 y 70 por ciento, respectivamente**. La sequía ha supuesto también la pérdida de muchas cosechas y el aumento del paro entre los obreros agrícolas.

Y la única respuesta del PSOE, desde los gobiernos central y autonómico, son: mínimos cambios, muchas veces negativos, en el empleo comunitario; más represión que negociación frente a las movilizaciones de los jornaleros; y una llamada "reforma agraria", que Escuredo explica de entrada como "una reforma del uso, no de la propiedad de la tierra". Poca reforma es esta para la dramática situación del campo andaluz.

Dentro de unas semanas volverán los jornaleros de la vendimia francesa. La "tregua obligada" habrá terminado. El otoño de los jornaleros será más duro aún que el verano. Hace falta que sea también **más unitario**, porque a pesar de las importantes divergencias que existen entre CC.OO. del Campo y el SOC, es posible y necesario encontrar un terreno de unidad de acción.□

III Congreso del SOC

Los días 10 y 11 se celebró en Marinaleda la primera parte del III Congreso del SOC. Diego Cañamero, dirigente del SOC, y que iba a moderar los debates, es uno de los ocho jornaleros en huelga de hambre detenidos en El Coronil. Precisamente, la solidaridad con los detenidos ocupó la mayor parte del primer día del Congreso.

El SOC tenía previsto discutir tres puntos: balance de la actuación del sindicato en los tres últimos años y en las recientes movilizaciones; situación política actual y, la reforma agraria.

El tema más importante era este último. Aunque sólo se pudo comenzar la discusión sobre él, aparecieron debates importantes. Así, Rafael Montes, alcalde de Los Corrales, planteó tres problemas ante el Congreso: la financiación de la reforma agraria; las expropiaciones con o sin indemnización (tema éste tratado sin duda en las negociaciones entre el SOC y el Gobierno) y, finalmente, una pregunta: ¿es posible la reforma agraria que propone el SOC dentro del marco capitalista?

La segunda parte de este III Congreso tendrá lugar los días 1 y 2 de Octubre, con la discusión sobre reforma agraria y organización.□

La marcha de CC.OO. echó a andar

El 5 de Setiembre partía de Badolatosa la marcha organizada por CC.OO., que tiene previsto recorrer a pie 1.045 kms. en cerca de 40 jornadas, visitando 62 poblaciones, para explicar sus planteamientos sobre la reforma agraria integral en Andalucía.

J.A. Romero, secretario general de CC.OO. del Campo, define esta reforma agraria que propone su sindicato como «el conjunto de medidas económicas, jurídicas, sociales, ecologistas y culturales que aplicadas concatenadamente dan lugar a la transformación del mundo rural, en todo el sistema agropecuario, del medio ambiente y del hombre y su hábitat». Para CC.OO. del Campo, la reforma agraria que necesita Andalucía pasa por poner en cuestión la "propiedad abusiva de la tierra", modificación de la "Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables", creación de fondos de tierras expropiadas (con indemnización), la industrialización de los cultivos, la reforma de los circuitos comerciales...

Hasta el momento, la marcha está compuesta permanentemente por unos 50 hombres y mujeres, recibiendo muestras de solidaridad en todos los pueblos por los que atraviesa. Cuando salga este número de COMBATE, **la marcha estará en tierras malagueñas**, donde están previstas finales de etapa en Ronda, El Burgo, Ardales, Campillos, Antequera y Archidona.

Con independencia de la discusión que debe hacerse sobre el contenido del proyecto de CC.OO., la marcha es **una iniciativa útil** para hacer avanzar la lucha por una verdadera reforma agraria. Debe abrir camino a otras marchas, más unitarias, más extensas...□

SAGUNTO: ¡¡Aún faltan 200.000 firmas!!

ENTRE TODOS PODEMOS LOGRARLAS

SAGUNTO no ha tenido vacaciones. Ha mantenido el ánimo frente a las agresiones y a las amenazas de Solchaga. Soportando los cerca de 20 millones de ptas., perdidos en salarios, el cansancio,... a veces también la incomprensión, la insolidaridad dentro del propio movimiento obrero.

•Ahora el objetivo más importante son las 500.000 firmas necesarias para una "iniciativa popular" de propuesta de ley que derogue el decreto de reconversión de la siderurgia. **Ellos solos han recogido ya más de la mitad.** El pasado fin de semana, en Madrid y Barcelona, se han conseguido varios millares más.

•FALTAN 200.000 Y ENTRE TODOS PODEMOS LOGRARLAS. Por solidaridad con la lucha heróica de todo un pueblo. Pero también porque en Sagunto se están jugando intereses de todos los trabajadores, en primer lugar la posibilidad de derrotar la política de reconversión industrial del gobierno.

•Por eso, en cada local de partido, sindicato, asociación... en cada acto, manifestación... hay que recoger FIRMAS POR SAGUNTO.

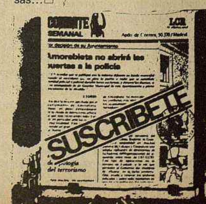
•Y mejor aún, hay que tomar iniciativas, lo más unitarias posible de invitar a los compañeros y compañeras de Sagunto a venir a nuestras ciudades, pueblos..., como ya se ha hecho en Vitoria, Córdoba, Sabadell..., para contar su experiencia ejemplar, para pedir directamente la solidaridad.

•Para contactar directamente con ellos:

Unión Local de CC.OO.
c/Trabajo nº 18.Telef.: 247.47.21
SAGUNTO (Valencia)

•Y naturalmente, para contar lo que se va haciendo por Sagunto, para dar ideas, para animar... ESCRIBE a COMBATE.

¡¡A POR LAS 500.000!! ¡¡POR SAGUNTO!!



Aún es pronto para valorar los daños totales de las inundaciones. Los datos provisionales utilizados por el Consejo de Ministros del pasado 31 de Agosto hablan de 500 mil millones de pérdidas entre los tres sectores clásicos de la actividad económica. Más de la mitad (281 mil millones) corresponden a la industria, sobre todo a la industria vizcaína, que ha perdido por valor de 250 mil millones. El 80% de las pérdidas totales corresponden a Bizkaia.

Iñaki Uribarri



EUSKADI TRAS LA RIADA

Por muy afectadas que hayan quedado las fábricas, no puede aceptarse el abandono empresarial

La repercusión de la catástrofe por zonas está muy localizada en lo que se refiere a la industria de Alava (Valle de Ayala y sobre todo Llodio, donde primeras estimaciones hablaban de unas pérdidas de 25 mil millones, lo que significa un millón por habitante), Navarra (vega de Bidasoa) y Guipúzcoa (Elgoibar y Bajo Deva en general, Azpeitia, Azcoitia, Andoain, Lasarte, Tolosa...) y es más extensa en Vizcaya, donde no ha afectado o lo ha hecho con menos intensidad a las zonas de ambas márgenes del Nervión, Arratia y Duranguesado.

¿Qué va a pasar?

La enorme trascendencia de la catástrofe es una idea compartida por todos. Lo que vaya a pasar, sin embargo, en el futuro, no depende ya directamente de la magnitud de la catástrofe sino de los comportamientos del poder, del poder político y del poder empresarial.

Yo creo que se pueden establecer tres previsiones que no alcanzan cotas de exagerada elucubración. La primera, es un fuerte apoyo del Gobierno central y de las instituciones vascas (Gobierno y Diputaciones). Los datos del Consejo de Ministros del 31 de agosto hacia ahí apuntaban (se dotará un presupuesto extraordinario, integrado en los presupuestos del 83, del mismo montante que la cuantificación de las pérdidas que se realice). Las declaraciones de los dirigentes autonómicos van en el mismo sentido. La duda va a estar en las condiciones de los apoyos. ¿Cuántos serán subvenciones y cuánto préstamos? ¿Qué intereses y condiciones de devolución tendrán los préstamos? ¿Qué garantías de futuro se exigirá a las empresas? Se puede augurar (ya lo ha apuntado, el primero, el Consejero de Industria del Gobierno Vasco, Sr. Isasti, y le han seguido un montón de poderosas voces, incluidas las de Ferrer Salat y Nicolás Redondo) un fuerte acelerón en la reestructuración, saneamiento y reconversión industrial. Isasti decía que quién lo ha perdido todo o casi todo, podía hacer tabla rasa y empezar de cero... Si se impone esta teoría del "borrón y cuenta nueva", puede imaginarse cualquiera lo que va a suponer sobre el empleo.

La segunda previsión, es el aumento inmediato del paro. Se barajaron unas primeras cifras que hablaban de entre 26.000 a 30.000 nuevos parados. Ahora hay otras más alarmantes que hablan de 50.000. Según las normas dictadas por el Gobierno, estos parados son temporales por un plazo máximo de tres meses, no admitiéndose por esta causa, en ese plazo, rescisiones de contratos.

La pregunta es ¿qué sucederá pasados los tres meses? ¿Cuántas empresas no se reabrirán? ¿Cuántas se aprovecharán para llevar adelante fuertes reestructuraciones que en su día no abordaron? E incluso hay otra pregunta: ¿cuántos contratos se van a rescindir en estos tres meses por otros medios legales (Magistraturas) y cuántos empresarios van lisa y llanamente, a abandonar sin preocuparse siquiera de legalizar los despidos? Parece ser que los datos de suspensiones de contratos registrados tras la riada son alarmantemente bajos. Habrá que esperar un par de semanas más, pero si se confirma esta tendencia quiere decir que la ofensiva contra el empleo no ha aguardado ni el paréntesis de los tres meses decretado por el Gobierno.

La tercera previsión es la negativa incidencia que la riada va a tener en todas las luchas reivindicativas y de resistencia. Por un lado, la conciencia de solidaridad para la reconstrucción (apoyar todos, olvidar los enfrentamientos, olvidar las reivindicaciones...) tiene un terreno abonado para machacar la conciencia de clase y la voluntad de lucha. Por otro, va a estar la realidad de que las reivindicaciones, en las empresas afectadas, en la próxima negociación colectiva, casi desaparecerán frente a la prioridad de continuidad de las empresas, de mantenimiento de los empleos.

Frente al "borrón y cuenta nueva", mantener los empleos de antes

Esta es sin duda, la orientación fundamental para los trabajadores de las empresas afectadas. La reparación de los daños debe ser un paréntesis, un punto y seguido, no un punto y aparte. Tras la reparación de los daños se debe recuperar todo el empleo anterior.

Las ayudas a las empresas damnificadas no pueden hacerse con criterios rentabilizadores, sino restitutivos del daño causado. Los créditos y subvenciones no pueden tener carácter selectivo. Durante estos tres meses los trabajadores en suspenso harían bien en mantener una periodicidad de asambleas y reuniones de Comité, para controlar que no se alargue innecesariamente la suspensión más allá de lo estrictamente necesario para volver a poner la empresa en marcha.

No se debe aceptar el abandonismo empresarial, por muy afectada que haya quedado la fábrica. Negociar los despidos, no resistir a la pérdida de empleo es una mala cosa, incluso en esta dramática coyuntura.

Se debería exigir un mayor control de las formas a que se accede al desempleo para combatir la picaresca empresarial que puede dejar en papel mojado el paréntesis de los tres meses de suspensión.

La prohibición de rescisiones con motivo de la riada no debe tener plazo. Sólo así se podrá evitar la ofensiva reconversora del "borrón y cuenta nueva", con eliminación masiva de puestos.

Los períodos de suspensión de empleo por causa de las inundaciones no deben computar para el período regular de prestaciones de desempleo.

La exigencia del subsidio indefinido para todos los parados debe materializarse en el caso de los que pierdan el empleo por esta causa.

Son muchos los consejos, orientaciones, sugerencias que hacen a la situación. Todos son pocos, pero todos serán demasiados si no hay un esfuerzo sobrehumano de la vanguardia obrera en las fábricas por no reblandecer su conciencia de clase, por no dejarse ganar por falsas ideas de solidaridad y reconstrucción, pensando que estamos en una situación excepcional, como si en cualquier situación, por muy excepcional que sea, al final, los intereses de los trabajadores y de los empresarios no habrían de estar enfrentados. □

Tres propuestas para el control de la solidaridad económica

La iniciativa surgida de los sindicatos para recabar un día de salario de los trabajadores con destino a los damnificados por las inundaciones ha tenido una acogida favorable porque conecta con un sentimiento natural solidario. Posteriormente, ha sido el Gobierno Vasco quién la ha retomado, ampliándola a dos días de salario y queriéndole dar un carácter institucional.

La iniciativa se ha puesto en marcha en bastantes centros de trabajo y va a continuar extendiéndose en días próximos. En la mayoría de los casos están surgiendo debates legítimos a los que hay que dar respuesta. No se puede acallar, poniéndoles la etiqueta de insolidarios, a esa multitud de trabajadores que se preguntan, por ejemplo, si una aportación de este tipo no va a servir al Gobierno central y vasco y otras instituciones para disminuir los fondos contra los daños producidos por las aguas. O si en el futuro, una iniciativa similar no se puede convertir en el pan nuestro de cada día para asuntos menos graves o, adónde va a ir el dinero, cómo se distribuye, cómo se controla, etc.

Quisiera hacer algunas consideraciones para este debate:

1.—La iniciativa de recogida de uno o dos días de salario es favorable y útil. Sin embargo, no debe institucionalizarse. Hay que evitar el control de cualquier institución. Hay que evitar que se reste protagonismo a los auténticos agentes de la iniciativa, los trabajadores, el pueblo y sus organizaciones (Comités de empresa, sindicatos, AA.VV.). De esta forma se evita que la solidaridad de clase, corazón de esta iniciativa, sea manipulada y de otra, se hace más difícil que ese dinero sirva para que se retraigan fondos que las instituciones deben aportar.

2.—La decisión de la aportación de salario debe hacerse en Asamblea de centros de trabajo. Sin duda es un tema de suficiente importancia. Hacerlo de otro modo puede suponer imposición del Comité, pero lo que es más importante, hacerlo al margen de la Asamblea puede ser una coartada para evitar responder a las preguntas de qué se va a hacer con el dinero, a dónde se va a canalizar, cómo se va a controlar, etc.; porque ya se haya decidido darle un curso institucional.

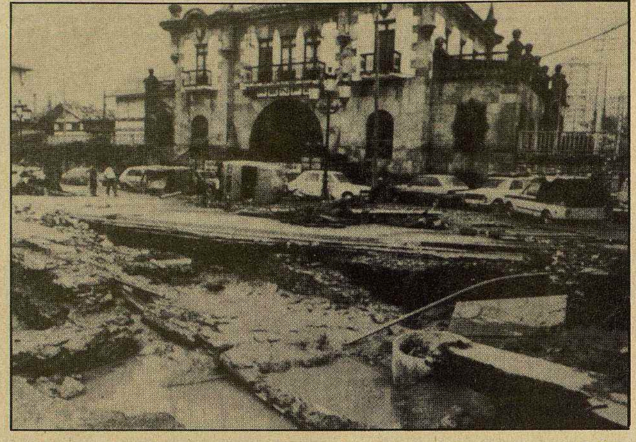
3.—El dinero no debe ir a las cuentas abiertas por el Gobierno vasco o Diputaciones. La mejor fórmula nos parece la centralización en una caja única provincial de todos los sindicatos.

La distribución se haría directamente por los sindicatos a los ayuntamientos damnificados. Posteriormente seguiría habiendo control sindical para comprobar que el destino de los fondos fuera a reponer patrimonios familiares perdidos, comenzando por las familias más dañadas. El destino de estos fondos, así como los fondos recogidos, serían publicados por los sindicatos y comités.

También las Asociaciones de Vecinos deben jugar un papel de control junto a los sindicatos.

Pueden existir otras fórmulas basadas en el mismo espíritu que la reseñada. En cualquier caso hay que evitar que el intento de protagonismo de determinados sindicatos o comités, puedan generar divisiones y desconfianzas y hacer ineficaz una fórmula útil de solidaridad como la que se propone. □

COMBATE
liga comunista revolucionaria — cuarta internacional



La riada ¿un fenómeno natural?

Con este título, **los Comités Antinucleares y Ecologistas de Bizkaia** está difundiendo un documento de extraordinario interés para salir al paso de las interpretaciones simplistas sobre las causas de las catastróficas inundaciones recientes. ¿Por qué el desbordamiento de los ríos es mucho más rápido que lo normal? ¿Cómo es posible que hayan aparecido tantos barriles de los más terribles productos tóxicos entre las aguas? ¿Qué hubiera sucedido de haber estado en funcionamiento la central nuclear de Lemóniz?... Preguntas con respuesta en las reflexiones que publicamos.

LAS lluvias caídas los días 25 y 26 de agosto no son sin duda frecuentes en esta época del año. Esto es cierto.

Sin embargo, de la inundación a la catástrofe hay un largo trecho. Y si la subida de las aguas ha alcanzado tanta dimensión y ha provocado una catástrofe sin precedentes en Bizkaia, nos vemos obligados a decir que ello no fue por casualidad y que existen responsabilidades muy concretas.

Es preciso tener en cuenta que la cantidad de aguá caída en Bizkaia no ha sido mucho mayor que la que cayó en zonas como Cantabria, Gipuzkoa o Asturias. Y sin embargo, la catástrofe de Bizkaia ha sido cien veces mayor.

Ante la gravedad de los hechos producidos, los Comités Ecologistas y Antinucleares de Bizkaia queremos hacer la siguiente reflexión:

1. — El vertido de residuos sólidos a nuestro río es una barbaridad. Diariamente se vierten sólo en la cuenca del Nervión 80 mil kilogramos de residuos sólidos urbanos y más de 100 mil kilogramos de residuos sólidos industriales (81 mil kilogramos de hierro, 1.500 kilogramos de plomo, grandes cantidades de cobre, zinc, etc.). El vertido de metales pesados en nuestros ríos está provocando una constante formación de lodo en el fondo de los mismos que disminuyen progresivamente la capacidad de los cauces. Estos vertidos masivos que venimos denunciando desde hace años llevados a cabo principalmente por las empresas con el visto bueno de las autoridades, no sólo contaminan gravemente el agua y son un peligro para nuestra salud, sino que en casos como este provocan un desbordamiento de los ríos mucho más rápido de lo normal.

2. — El almacenamiento de elementos tóxicos y peligrosos junto al cauce de los ríos. El almacenamiento indebido de estas sustancias ha producido la aparición de productos tóxicos sumamente peligrosos a lo largo de toda la ribera de los ríos y de las costas de Bizkaia, Gipuzkoa y Euskadi Norte... No hace falta ser una eminencia para comprender que el agua caída por sí sola no contamina. Por tanto el hecho de que en estos momentos nuestras aguas, costas, etc., estén fuertemente contaminadas (habiéndose prohibido incluso la pesca y el acceso a las playas) nada tiene que ver con la lluvia caída sino con la irresponsable producción y almacenamiento de productos peligrosos en lugares absolutamente inadecuados para ello.

Los Comités Antinucleares y Ecologistas de la zona del Duranguesado llevan años denunciando la presencia de residuos de cianuro almacenados junto al río Ibaizabal. Nadie ha querido hacer caso y ahora nos extrañamos de la catástrofe. Y ello no sólo ocurre en el Duranguesado sino que casos similares se dan en toda Bizkaia.

3. — La especulación del suelo y la política urbanística. En los últimos treinta años se han construido industrias y viviendas de forma caótica a lo largo y ancho de Bizkaia ocupando vegas, cerrando codos de los ríos, desecando marismas, etc. El negocio urbanístico ha sido lo único que ha importado. A nadie con dos dedos de frente se le hubiera ocurrido construir el barrio de La Peña pues es de sobra conocido que son terrenos frecuentemente ocupados por las aguas. Algunos han creído que se puede robar terreno a las aguas sin buscarle salidas y sin que ocurra nada. Estos enanos mentales son en parte responsables de la tragedia.

¿Y qué decir de los barrios construidos debajo de las canteras a merced de los desprendimientos, etc.?

¿Qué decir del en otro tiempo espacioso Valle de Ayala, absolutamente cerrado hoy por montones de industrias y viviendas y en el que se ha vivido una de las mayores tragedias en estos días?

4. — El empobrecimiento y la erosión de nuestro suelo. Nuestros bosques han sido poco a poco destruidos. Numerosos montes aparecen pelados con lo que el suelo se ha ido erosionando paulatinamente. Hoy en día la tierra no absorve el agua como antes, con lo que ésta se precipita monte abajo rápidamente haciendo crecer sin cesar el caudal de los ríos.

En otros casos, las especies autóctonas (hayas, robles, abedules) han sido desplazados por el pino insignis. Este árbol, que constituye el gran negocio de las papeleras y de los propietarios de los montes, ha sido numerosamente criticado por los ecologistas. Es un árbol que chupa de la tierra mucho más materia orgánica de la que devuelve a ésta. Es un árbol que con su implantación masiva en Euskadi está contribuyendo el empobrecimiento de nuestros suelos, de nuestra agricultura y ganadería, y en casos como éste está contribuyendo también a la catástrofe.

La demencial política forestal de los últimos años que ha alterado gravemente nuestro ecosistema está por ello también en el fondo de parte de lo ocurrido.

5. — Estamos a merced del engaño y la manipulación. Los mismos que no han sido capaces de desalojar el casco viejo de Bilbao (poco más de 5.000 habitantes) en varias horas pretenden convencernos de que todo lo tienen controlado y hasta de que es posible evacuar el gran Bilbao (más de 1.000.000 de habitantes) en caso de un accidente nuclear.

Los mismos que aseguraban hace bien poco que Lemóniz estaba a salvo de cualquier peligro, ocultan ahora los daños que ha sufrido la central nuclear. Y menos mal que se consiguió que no entrara en funcionamiento.

Los mismos que se ven obligados ahora a reconocer la peligrosísima contaminación de las aguas, pretenden convencernos luego de que determinadas industrias y productos no presentan ningún problema para la salud.

Los mismos que con su barbarie y su irracionalidad, con su desprecio hacia las leyes de la Naturaleza, son responsables de que una fuerte lluvia haya provocado una enorme catástrofe y nos intentarán convencer en el futuro de que ellos lo saben todo y lo tienen todo controlado.

Llamamiento

Hoy sin ninguna duda lo prioritario es seguir colaborando en las tareas de desescombro y limpieza, de protección sanitaria, etc. En ello estamos desde el día de la riada y llamamos a toda la población a colaborar en esas tareas.

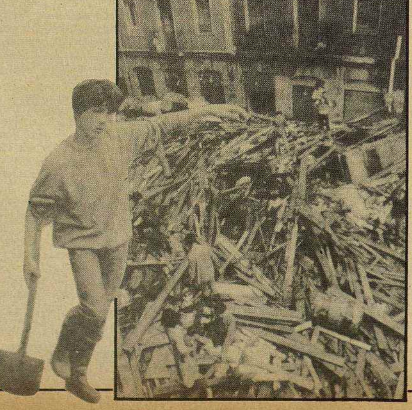
Luego, cuando lo más gordo ya haya pasado, volverán a ponerse sobre la mesa los problemas de fondo, las causas de la catástrofe. Y entonces nos intentarán decir que todo ha sido "natural", que todo ha de seguir igual y que si la próxima vez se pueden enterar con algo más de antelación. Sin embargo, los verdaderos problemas seguirán sin abordarse.

Por eso hacemos un llamamiento a luchar contra el paulatino deterioro y destrozo de la naturaleza. Abandonar posturas grandielocuentes y creer que somos capaces de arruinarlo todo saltándonos a la torera las leyes de la Naturaleza, las leyes de la ciencia. A luchar por unas formas de vida más humanas, más solidarias, más respetuosas con nuestro entorno. A comprender que toda agresión que se hace contra la Naturaleza, ésta nos la devuelve tarde o temprano. A denunciar quiénes están poniendo constantemente en peligro nuestra vida y la de las generaciones futuras. A luchar contra los causantes de tanta barbarie que amenaza con hacernos retroceder varios siglos atrás.□

Autoorganización popular en la lucha contra el barro

Aparte de miles y miles de voluntarios espontáneos que han trabajado en todos y cada uno de los pueblos afectados, y de unos cuantos miles de personas organizadas durante el fin de semana por HB, la autoorganización popular ha tenido en Bilbao un nombre: la Coordinadora de Konparsas. En el primer momento, y a la vista de cómo funcionaba el asunto oficial, la Coordinadora realizó un llamamiento con el fin de limpiar los barrios más afectados, casi todos, de la capital vizcaína. Durante diez días, unos diez mil voluntarios llegados de Bilbao y de los pueblos de ambas márgenes de la ría se han movilizado organizadamente, siendo de resaltar la masiva participación de la juventud así como el elevado número de mujeres presentes.

Si bien en un principio la tarea fijada era la de desescombrar, poco a poco, la Coordinadora ha ido tomando todo tipo de tareas: sanidad, reparto de víveres entre voluntarios y barrios, transporte de material y personal (dentro y fuera de Bilbao) y un servicio de orden en el casco viejo para impedir fugas de alimentos y bebidas contaminadas y aglomeraciones de curiosos. Desde el primer día la idea de montar brigadas de voluntarios chocó con el Gobernador Civil y la Policía Nacional. Continuos enfrentamientos dialécticos, una detención, una manifestación y unas brillantes declaraciones de la máxima autoridad civil: «Las brigadas de voluntarios son una banda de hijos de puta y provocadores que se cansan pronto de darle a la pala» (que salió en la radio) hicieron que la Coordinadora respondiera brevemente: «La policía, que no se ha manchado ni una bota, o que cojan una pala o que se vayan» (al final, se fueron del casco viejo); y con respecto al mandatario socialista y sus declaraciones, muy sencillo: «Señor Gobernador, usted es bobo».



Transcurridos diez días de trabajo ininterrumpido, el conjunto de Bilbao ha ido saliendo de la situación de emergencia, si bien aún quedan algunos puntos negros. En la medida en que ya no era necesario una convocatoria pública central, la Coordinadora ha optado por convocar a los voluntarios en los barrios aún afectados, bajo la dirección de las Asociacifones de Vecinos. De ahora en adelante, serán ellas quienes marquen el trabajo de reconstrucción de los distintos barrios, en conexión con las organizaciones populares.

Muchos son los problemas pendientes, más allá de los lugares donde el barro aún impera. Los problemas sanitarios parecen haber encontrado por el momento una acertada respuesta en la firmeza del Ayuntamiento, aunque habrá que vigilar y exigir unas normas severas a fin de evitar focos infecciosos, envenenamientos, así como el problema de los residuos en las playas y la ría.

Otro problema grave es el de la vivienda. En este momento, más de mil familias la han perdido, y aún existe el riesgo de que bastantes casas se caigan. Casas prefabricadas y otras soluciones similares son totalmente inválidas por su precariedad. Si el Ayuntamiento no concede viviendas municipales en condiciones dignas y en breve plazo, la solución del momento, como ya se ha heoho en Recalde, es la ocupación.

Un tercer problema es el de la distribución de los fondos. Por el momento, la Cámara de Comercio ha sido delegada por el Consistorio de la Compensación de Seguros y dirá a quién y cómo se reparte el dinero, lo cual habla por sí mismo. Por otra parte, las Asociaciones de Vecinos abrirán una cuenta y quizás organicen recolectas y actos, para después ver cómo se distribuye el dinero en los barrios más afectados y para qué cometidos en concreto.

Finalmente, el grave problema de los parados. Reconstruir Euskadi significa contratar personal para muchos trabajos pendientes. Por ello entes públicos y privados tienen, desde ya, que comenzar esta reconstrucción contratando cuantos parados sean necesarios.□